

Étude CADIJ : base de Connaissances d'Accès aux Droits et Information Jeunesse



*« Comprendre et appréhender les parcours
d'accès aux droits et d'information des jeunes
de La Réunion âgés de 13 à 30 ans »*

Rapport final
Février 2020

Sommaire

Remerciements	5
Introduction	7
Le CRIJ : Une association d'intérêt général au service de la jeunesse	10
I/ Cadrage et contexte spécifique de l'étude CADIJ	11
1.1. Le contexte général de La Réunion	11
1.1.1. La Réunion, l'île intense	11
1.1.2. La démographie de La Réunion	11
1.1.3. L'économie du territoire	12
1.1.4.1. Les secteurs les plus porteurs.....	14
1.1.4.2. Les secteurs en tension	14
1.1.5. La Jeunesse réunionnaise	15
1.1.5.1. Les jeunes de La Réunion, démographie et chiffres clefs	15
1.1.5.2. La scolarisation des jeunes : un taux de réussite scolaire similaire à la Métropole	15
1.1.5.3. L'insertion professionnelle : Une insertion sur le marché du travail complexe pour	16
les jeunes du territoire	16
1.1.5.4. Les NEET, une part importante sur le territoire réunionnais	16
1.1.5.5. Le décrochage scolaire	16
1.1.5.6. Un niveau de précarité inquiétant dû à une autonomisation chaotique.....	17
Les jeunes, une population particulièrement touchée par la pauvreté.....	17
1.1.5.7. L'autonomie des jeunes : un processus plus long et fastidieux qu'en Métropole	17
1.1.5.8. Les jeunes femmes et l'emploi, une dynamique spécifiquement liée au territoire	18
réunionnais	18
1.1.5.9. La mobilité : solution d'insertion sociale et professionnelle.....	18
1.1.6. Le logement à La Réunion	19
1.1.6.1. État des lieux du nombre de logements.....	19
1.1.6.2. La taille des logements réunionnais en diminution, conséquence de plusieurs	19
phénomènes.....	19
1.1.6.3. Répartition des ménages sur l'ensemble du territoire	20
1.1.6.4. Les logements vacants à La Réunion	20
1.1.6.5. Les logements sociaux, au cœur des politiques logement du territoire	20
1.2. FEJ : Fonds d'Expérimentation Jeunesse, des constats servant de point de départ à l'étude	21
1.3. Le PIA : Programme d'investissement d'Avenir : Des pistes d'orientation	22

II/ Cadre méthodologique de l'étude CADIJ	24
2.1. Les objectifs de l'étude.....	24
2.2. Phase 1 : Cartographie des acteurs et dispositifs jeunesse.....	25
2.2.1 <i>L'identification des acteurs sollicités</i>	25
2.3 2 ^{ème} phase : Identifier la manière dont les jeunes se saisissent des dispositifs	25
2.3.1 <i>Description et contextualisation</i>	25
2.3.2 <i>Identification de la cible et échantillonnage</i>	26
III/ Résultats de la cartographie	27
3.1. État des lieux des dispositifs et acteurs recensés	27
3.2. La cartographie des dispositifs recensés	27
3.2.1 <i>Fiche dispositif M'Orienter</i>	30
3.2.2 <i>Fiche acteurs M'Orienter</i>	31
3.2.3 <i>Fiche dispositifs M'Épanouir</i>	34
3.2.4 <i>Fiche acteurs M'Épanouir</i>	35
3.2.5 <i>Fiche dispositifs M'Insérer</i>	38
3.2.6 <i>Fiche acteurs M'Insérer</i>	39
3.2.7 <i>Fiche dispositifs Me Connecter</i>	42
3.2.8 <i>Fiche acteurs Me Connecter</i>	43
3.3. Remarques et conclusions du volet cartographie.....	44
3.3.1. Un temps de parole nécessaire contribuant au maillage territorial	44
3.3.2. Les difficultés rencontrées	44
3.3.3 Des données difficiles à obtenir	44
3.3.4 Focus sur les différents résultats obtenus.....	44
3.3.5 Constat global.....	48
3.3.6 Des structures engagées	49
IV/ Focus Logement.....	50
4.1. Méthodes utilisées	50
4.2. État des lieux des dispositifs et actions en faveur du logement	50
4.3. Cartographie des acteurs et dispositifs Logement.....	52
4.4. Conclusion du recensement des dispositifs logement.....	54
V/ Enquête « Parcours jeunes »	55
5.1 Présentation de l'enquête « Parcours Jeunes »	55
5.2 Rappel des objectifs de l'étude	55
5.3 Méthodologie et administration du questionnaire.....	56
5.4 Contexte d'intervention et échantillonnage	56

5.5 Identité de l'échantillon	58
5.6 Résultats de l'étude.....	62
5.6.1 Thématique « M'Insérer »	63
5.6.2 Thématique « M'Orienter »	80
5.5.3 Thématique « M'Épanouir ».....	95
5.5.4. Thématique « Me Connecter ».....	107
5.5.5 Parcours de recherche d'information	122
5.5.6 Focus logement	145
VI/ Conclusion et préconisations.....	174
VII/ ANNEXES	176
Annexe 1 : Hiérarchie de classement des dispositifs et des acteurs par thématique.....	177
Annexe 2 : Protocole de l'enquête « Parcours Jeunes »	178
Annexe 3 : Index des sigles	181

Remerciements

Nous tenons à remercier l'ensemble des acteurs ayant financé, participé et aidé de près ou de loin à la réalisation de cette action, ambitieuse dans ces objectifs et innovante dans sa conduite, étant donné la dynamique partenariale poursuivie.

En effet, les acteurs institutionnels ainsi que ceux de terrain du territoire ont été très largement sollicités afin de fournir l'ensemble des éléments nécessaires à alimenter les différentes réflexions liées aux thématiques spécifiques de l'étude CADIJ (base de Connaissances d'Accès aux Droits et Information Jeunesse) ; en l'occurrence, la réalisation d'une cartographie des dispositifs, actions et acteurs œuvrant en faveur de la jeunesse sur le territoire de La Réunion.

Au cœur de nos problématiques jeunesse, ils participent au quotidien à trouver des solutions innovantes afin de favoriser l'accompagnement des jeunes de notre territoire.

À ce titre et dans le cadre de la réalisation de l'action spécifique liée à cette étude, nous tenons à remercier les structures suivantes :

- La préfecture de La Réunion qui a permis la mise en œuvre de ce projet et a donné l'opportunité au CRIJ de pouvoir réaliser cette étude en lien direct avec ses missions quotidiennes,
- La Direction de la Jeunesse des Sports et de la Cohésion Sociale ainsi qu'Action Logement et l'Agence Française de Développement pour le cofinancement et l'accompagnement permanent tout au long de cette étude.
- Et enfin la CAF de La Réunion pour son appui logistique dans le cadre de l'administration de l'enquête « Parcours Jeunes ».

Nous voulons également remercier l'ensemble des acteurs institutionnels ainsi que les administrations suivantes qui ont largement contribué à la réalisation de cette action :

l'Académie de La Réunion, l'Association Développement Rural Réunion (AD2R), l'Agence Départementale de l'Information sur le Logement (ADIL), l'Association Régionale des Missions Locales de La Réunion (ARML), l'Agence Régionale de Santé Océan Indien (ARSOI), la Caisse d'Allocations Familiales (CAF), la Communauté d'Agglomération du Sud (CASUD), le Conseil de la Culture, de l'Éducation et de l'Environnement (CCEE), la Chambre de Commerce et d'Industrie (CCI), le Conseil Départemental, le Conseil économique, social et environnemental régional (CESER), la Caisse Générale de Sécurité Sociale (CGSS), la Communauté Intercommunale du Nord de La Réunion (CINOR), la Chambre d'Agriculture, la Communauté Intercommunale de La Réunion Est (CIREST), la Communauté Intercommunale des Villes des Villes Solidaires (CIVIS), la Chambre des Métiers et de l'Artisanat (CMA), le Conseil Régional, Centre de Ressources Cohésion Sociale et Urbaine de La Réunion (CR-CSUR), le Centre Régional des Œuvres Universitaires et Scolaires (CROUS), la Direction de l'Alimentation de l'Agriculture et des Forêts (DAAF), le Conseil Régional, la Direction des Entreprises, de la Concurrence, de la Consommation, du Travail et de l'Emploi (DIECCTE), la Direction Territoriale de la Protection Judiciaire de la Jeunesse (DTPJJ), le Centre du Service National de La Réunion-Mayotte, le Pôle Emploi, l'Université de La Réunion, le Territoire de la Côte Ouest (TCO).

Enfin, les acteurs de terrain ont fourni des informations importantes et ont permis d'aborder l'étude d'un point de vue opérationnel.

À ce titre, nous remercions les associations suivantes :

L'Association Art Pour Tous, l'Association pour le Droit à l'Initiative Économique (ADIE), l'Association Laïque pour l'Éducation, la Formation, la Prévention et l'Autonomie (ALEFPA), les Centres d'Entraînement aux Méthodes d'Éducation Active (CEMEA), le Comité Local pour le Logement Autonome des Jeunes (CLLAJ), le Comité National d'Accueil des Réunionnais en Métropole (CNARM), le Comité Régional des Associations de Jeunesse et d'Éducation Populaire (CRAJEP), la Délégation

Régionale Office National d'Information Sur les Enseignements et les Professions (DRONISEP), la Mission Intercommunale Ouest, la Mission Locale Est, la Mission Locale Nord, la Mission Locale Sud, la Cité des Métiers, l'Agence de l'Outre-Mer pour la Mobilité (LADOM), La Ligue de l'enseignement, la Maison Des Associations (MDA) de Saint-Benoît, Prévention Pei, le Pôle Réunionnais d'Innovation Jeunesse (PRODIJ), le Refuge, l'Association Webcup.

Introduction

Depuis de nombreuses années, les jeunes du territoire ont fait l'objet de consultations, de mobilisations et d'analyses diverses faisant état des problématiques spécifiques liées au tissu jeunesse. En effet, les difficultés d'accès aux droits et à l'autonomie du jeune se font très largement ressentir au sein du territoire et sont au cœur des discussions, projets et actions en œuvre.

Plusieurs études ont été menées afin de développer et de co-construire des solutions permettant :

- La diminution de la reproduction sociale du non-recours aux droits,
- La diminution des fractures dans le parcours d'autonomisation des jeunes.

À ce titre et sans reprendre l'exhaustivité des rapports et études publiés, depuis 2016, nous pouvons citer :

- Le Fonds d'Expérimentation Jeunesse mené en 2016 par le CRIJ Réunion : « *Améliorer l'offre d'information portée par les administrations publiques pour promouvoir l'accès des jeunes aux droits et services qui les concernent* »¹ qui avait préalablement identifié un ensemble de problématiques liées à l'offre d'information mises en place sur le territoire ainsi qu'un besoin primordial de mutualiser les multiples dispositifs effectifs afin d'offrir au public concerné une offre d'information efficiente et adaptée. Le travail de recensement préalable des administrations publiques et acteurs de terrain avait permis une coopération des différentes instances jeunesse ainsi que l'émergence de solutions concrètes en collaboration avec la jeunesse impliquée.
- Le Programme d'Investissement d'Avenir – Volet jeunesse, « *Projets innovants en faveur de la jeunesse de La Réunion* » dont le constat date de juin 2016, avait, quant à lui, fourni un ensemble d'orientations essentielles en faveur des jeunes, au cœur des politiques jeunesse du territoire et en interaction directe avec ce public cible.
- Le rapport de contribution des Assises des Outre-Mer de 2017, thématique 4.1 : « *Accompagner l'ambition des jeunes de La Réunion en agissant sur leurs fragilités* »² où près de 299 personnes de la société civile (dont 198 jeunes) ont été consultées et 85 propositions recueillies pour 17 propositions opérationnelles proposées, réparties en 4 thématiques majeures.
- *Les différentes consultations et éléments de réflexions dans le cadre de la stratégie de prévention et de lutte contre la pauvreté.*

Dans la continuité des différentes orientations initiées par le Programme d'Investissement d'Avenir – Volet jeunesse, des constats identifiés par le Fonds d'Expérimentation Jeunesse et du contexte général spécifiquement lié au territoire, l'étude CADIJ a pour enjeux de contribuer au recensement des actions existantes, la mutualisation, la complémentarité et l'optimisation des actions mises en œuvre au quotidien et d'apporter une connaissance sur les problématiques rencontrées par les jeunes dans leurs parcours d'information et d'accès aux droits.

¹ Ce rapport est disponible au lien suivant :

http://www.experimentation.jeunes.gouv.fr/spip.php?page=article&id_article=1544

² Les documents sont disponibles au lien suivant : <https://drive.google.com/open?id=1DP3Zu-WVOVPX1cBBGb5cu3R0HkhDvb0M>

L'objectif final est donc de :

« Comprendre et appréhender les parcours d'accès aux droits et information des jeunes âgés de 13 à 30 ans »

Cette étude participe donc au travail de collaboration entre les acteurs institutionnels et acteurs de terrain et fournit des clefs d'intervention nécessaires à l'aiguillage des jeunes dans leur parcours d'information et d'accès aux droits.

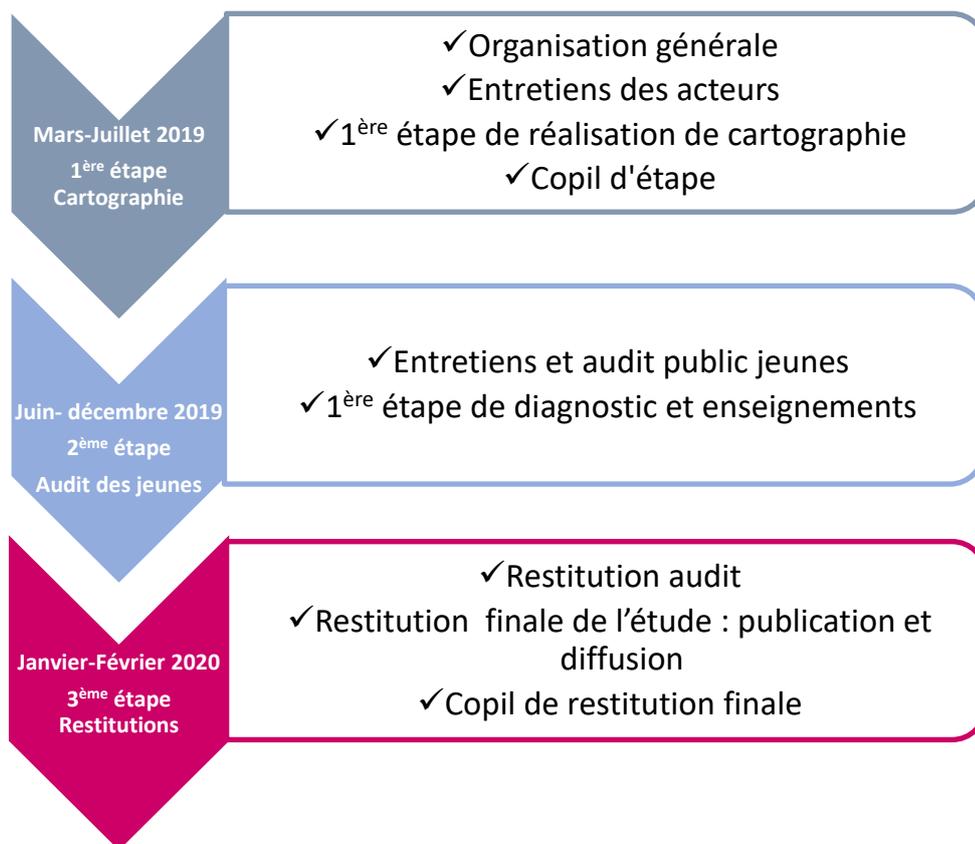
Elle a également pour ambition de répondre aux enjeux suivants :

- Réactualiser et renforcer les connaissances sur l'ensemble du territoire concernant les acteurs et dispositifs existant en faveur des jeunes de La Réunion,
- Connaître le degré de notoriété des différents acteurs et dispositifs du territoire,
- Affiner le parcours d'Information Jeunesse afin d'en identifier toutes les spécificités et de pouvoir adapter la démarche d'orientation,
- Contribuer à la mise en œuvre d'une meilleure synergie et collaboration entre les différentes parties prenantes en lien avec les jeunes.

Afin de couvrir l'ensemble des thématiques liées au jeune et à son parcours de vie, l'étude s'est donc articulée autour de 4 axes identifiés par le CRIJ lors de travaux de co-construction, menés entre juillet 2018 et février 2019 avec plus de 60 acteurs sollicités et plus de 40 jeunes.

- **M'Orienter** : regroupant toutes les questions relatives à l'orientation à proprement parler du jeune (stage, études, formation initiale, métiers, mobilité en Métropole...),
- **M'Insérer** : correspondant à tous les champs d'intervention liés à la mobilité professionnelle, l'emploi, la formation initiale et continue, mais également l'esprit d'entreprendre et le volontariat,
- **M'Épanouir** : contenant l'ensemble des éléments pouvant contribuer à son épanouissement personnel et social (sport, culture, loisir, vie associative, bénévolat...),
- **Me Connecter** : englobant toutes les étapes de son parcours favorisant la connexion au monde numérique mais également au monde qui l'entoure à savoir le logement, la santé, la mobilité interne et toutes les démarches auxquelles le jeune peut faire face au quotidien (ses démarches liées à l'accès au droit commun et au droit juridique par exemple).

Afin de pouvoir réaliser au mieux les objectifs préalablement définis, cette étude s'est organisée en trois étapes principales :



Une première étape de diagnostic et de repérage des acteurs jeunesse sur le territoire a été effectuée afin de définir le périmètre d'intervention de l'étude ainsi que des thématiques concernées.

Une seconde étape a concerné essentiellement la création et l'administration de l'enquête diffusée auprès du public jeune.

Enfin, une dernière étape d'analyse et de restitution finale venant clôturer et présenter les différents résultats obtenus tout au long de cette étude.

Au terme de la réalisation de cette étude les objectifs, à compter de mars 2020, sont les suivants :

- Actualiser en continue la cartographie des acteurs et des dispositifs,
- Créer et alimenter un portail numérique d'accès aux droits recensant ces dispositifs (livraison courant 2020),
- Mener en continue un suivi de parcours auprès des jeunes du territoire informés et accompagnés par le CRIJ afin d'alimenter en continue l'enquête « Parcours Jeunes ».

Le CRIJ : Une association d'intérêt général au service de la jeunesse

Œuvrant en faveur de la Jeunesse réunionnaise depuis 1990, le Centre Régional Information Jeunesse contribue quotidiennement au repérage, au diagnostic et la vulgarisation constante d'une offre d'information adaptée capable de répondre au mieux aux problématiques liées au public jeune de La Réunion.

Labellisé « Information Jeunesse » à rayonnement régional par arrêté préfectoral le 20 mai 2019 et reconnu d'intérêt général en février 2020, le CRIJ Réunion revêt ainsi une dimension régionale forte au service des publics jeunes.

Les actions du CRIJ sont donc définies par les différents éléments suivants :

- La Charte Européenne de l'Information Jeunesse du 27 avril 2018,
- La Charte nationale de l'Information Jeunesse du 20 mars 2001,
- La loi n° 2017-86 du 27 janvier 2017 relative à l'égalité et à la citoyenneté,
- L'Instruction du 24 avril 2017 précisant les modalités de labellisation du réseau Information Jeunesse,
- Le décret n°2017-1648 du 30 novembre 2017 portant modification du décret n°2017-574 relatif à la labellisation des structures « Information Jeunesse ».

Dans ce sens, le CRIJ a donc pour mission principale d' « **informer tous les jeunes, par tous les moyens et sur tous les sujets, afin de favoriser l'accès aux droits et agir sur l'autonomie** » et regroupe 4 axes principaux d'intervention :

- Informer et accompagner notre jeunesse
- Promouvoir la mobilité, accompagner au retour
- Co-construire et co-crée les politiques jeunesse du territoire
- Dimensionner le CRIJ à la hauteur des enjeux liés aux problématiques de l'Information Jeunesse



Au moyen de diverses actions telles des **ateliers d'information thématiques en journée ou en nocturne, la diffusion d'informations sur le site internet, une interaction constante via les réseaux sociaux (Facebook, Instagram, Twitter, LinkedIn), des échanges téléphoniques et courriels avec notre cœur de cible, un accueil physique du public, des stands d'information en étroite collaboration avec nos partenaires dans les lieux de vie**, le CRIJ est donc en mesure de fournir l'ensemble des éléments nécessaires au jeune à chaque étape de sa vie.

Ces différentes actions couvrent l'ensemble du territoire réunionnais.

Enfin, en tant que plateforme de premier niveau d'information et acteur de proximité, le CRIJ apporte les clefs nécessaires à l'autonomisation progressive du jeune.

Également certifié organisme de formation, le CRIJ contribue donc de manière directe à l'insertion socioprofessionnelle des jeunes de La Réunion.

Enfin, grâce à une ambition constante de réactualiser ses connaissances concernant le tissu jeunesse de La Réunion, le CRIJ contribue également à l'augmentation de son expertise jeunesse lui permettant ainsi de déployer au quotidien des actions et des pratiques en lien avec le besoin des jeunes du territoire.

I/ Cadrage et contexte spécifique de l'étude CADIJ

1.1. Le contexte général de La Réunion

1.1.1. La Réunion, l'île intense



Située au cœur de l'Océan Indien, La Réunion est un département français d'Outre-Mer d'une superficie de 2 517 km².

Constituée d'une immense richesse de paysages, La Réunion se distingue également par sa diversité culturelle. Étincelante au cœur de l'Océan Indien, elle est au carrefour d'une multitude de peuples et de coutumes lui permettant une ouverture incontestable sur le monde.

Héritière de peuples d'origines diverses, La Réunion affiche fièrement son métissage et rayonne par sa culture si

particulière et cosmopolitique.

Bénéficiant d'un climat doux et tropical, elle constitue également un lieu idéal à la prolifération de végétations endémiques et siège alors depuis 2011 au patrimoine mondial de l'UNESCO pour certains sites tels que le Piton des Neiges, les cirques ou les remparts.

Avec une immense diversité venant de toute part, c'est également au cœur de sa population que les richesses foisonnent et exposent une multiplicité de contrastes que nous tenterons de répertorier.

1.1.2. La démographie de La Réunion

Composée de 24 communes, La Réunion comptabilise une population totale de 860 815 habitants au 1^{er} janvier 2017³. Fortement tributaire des caractéristiques dues aux divers reliefs constituant le paysage, la population est donc particulièrement présente sur le littoral. Ainsi la moitié des habitants se répartissent essentiellement dans cette zone et vivent sur une hauteur inférieure à 150 mètres⁴.

La commune de Saint-Denis reste la plus peuplée avec une démographie s'élevant à 149 337 d'habitants au 1^{er} Janvier 2016⁵. Se suivent ensuite les communes de Saint Paul et de Saint Pierre avec une population respective de 106 920 et 85 059 habitants⁶. Ces trois communes constituent également le noyau économique avec une activité industrielle constante.

Par ailleurs, certaines communes se caractérisent par une démographie nettement moins importante comme les communes de Cilaos (5 489 habitants), Saint Philippe (5 288 habitants), et Saint Rose (6 600)⁷.

À retenir :

La croissance démographique augmente en moyenne de 0,7% par an soit nettement inférieure aux années précédentes (soit une progression de 1,9% par an entre 1990 et 2000).

³ Source : Insee, Source démographie, sociale et économique, Octobre 2018

⁴ Source : Ibid.

⁵ Source : Insee, Recensement de la population, 2016

⁶ Ibid.

⁷ Ibid.

Cette répartition spécifique directement liée aux caractéristiques du paysage, met en évidence des populations tributaires des transports en commun et des aléas du trafic routier de manière générale. Ces populations restent également éloignées des bassins économiques, une particularité propre à cette région mettant en avant des inégalités d'accès à l'emploi et des problématiques d'insertion professionnelle.

1.1.3. L'économie du territoire

Ce bref état des lieux de l'économie réunionnaise a pour but d'exposer de manière succincte les différentes tendances existantes sur le territoire. Elles mettent en évidence la particularité de l'emploi, une donnée qui justifiera le climat économique complexe dans lequel se trouve La Réunion au sein duquel la jeunesse tente de s'accomplir et trouver une place.

En 2017, la croissance économique s'établit à 3,2 % et se stabilise. Ce phénomène s'explique par l'augmentation des dépenses des administrations publiques ainsi que la consommation des ménages. Le pouvoir d'achat augmente également de 2,8%⁸.

A retenir :

Une nouvelle entreprise sur deux est une entreprise individuelle (hors micro-entrepreneurs). Leurs créations augmentent de 2 % par rapport à 2016

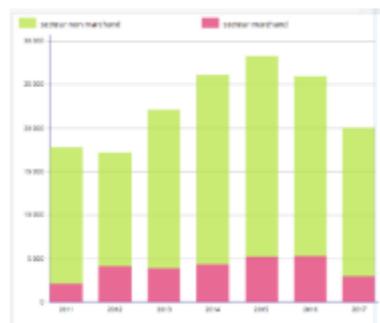
L'émergence des entreprises sur le territoire se fait également remarquer avec 6 200 nouvelles entreprises, ce qui représente une augmentation de 3% en 2017 ; fortement en hausse grâce à l'immatriculation des auto-entrepreneurs. Même si ce statut reste moindre qu'en Métropole (18% à La Réunion contre 42% en Métropole), il n'en reste pas moins une porte d'entrée pour les jeunes de La Réunion susceptibles de trouver une solution d'insertion durable et s'implanter de manière pérenne sur le marché du travail.

Même si la croissance économique se stabilise, elle reste cependant peu visible sur le marché du travail puisque le chômage se stabilise à 23%, marquant une augmentation moins prononcée de l'emploi salarié (+ 0,9 % après + 1,5 % en 2016 et + 2,3 % en 2015⁹).

Enfin, les dépenses touristiques, le trafic aérien de passagers ainsi que la fréquentation hôtelière augmentent tandis que la campagne agricole des fruits s'effondre.

Le ralentissement est en revanche marqué dans le commerce (+ 0,4 % après + 2,6 % en 2016). En outre, l'emploi salarié recule nettement dans les autres services comprenant les associations ayant recours à des contrats aidés. La baisse des contrats aidés explique aussi la stabilisation de l'emploi en 2017 dans les services non marchands. Les créations d'emplois dans les secteurs tels que la santé et l'action sociale sont compensées par des pertes d'emplois dans l'administration et l'enseignement.

Destinés aux personnes peu ou pas qualifiées, les contrats aidés restent une solution d'insertion pour les jeunes en difficultés d'accès à l'emploi. Selon l'INSEE, les contrats aidés représentent 6,2% des contrats au national, atteignant très largement l'objectif préalablement fixé (114% de taux de réalisation) ce qui concernent alors 20 000 bénéficiaires sur le territoire en 2017. Ce type de contrat concernent majoritairement le secteur non marchand avec une Contrat Unique d'Insertion (CUI)¹⁰.



1.1.4. L'emploi à La Réunion : les chiffres clefs

La population active de La Réunion comptabilise 343 000 individus en 2017¹¹.

⁸ Source : Insee, Bilan Economique, 2018

⁹ Ibid.

¹⁰ Source : Dares

¹¹ Source : Insee, Bilan Economique, 2018

Les emplois salariés au 1^{er} trimestre 2019 sont au nombre de 258 000¹², le secteur tertiaire marchand regroupe la part la plus importante d'emplois salariés avec un total de 115 000 au 1^{er} trimestre 2019¹³.

	Hommes	Femmes	Part en % de la population âgée de		
			15 à 24 ans	25 à 54 ans	55 ans ou +
Ensemble	309 381	343 686	100,0	100,0	100,0
Agriculteurs exploitants	4 866	1 275	0,2	1,2	1,0
Artisans, commerçants, chefs d'entreprise	16 718	6 348	0,6	5,1	2,6
Cadres et professions intellectuelles supérieures	18 315	13 352	0,5	7,3	3,2
Professions intermédiaires	35 241	43 858	5,4	18,5	4,6
Employés	35 639	98 054	12,1	29,1	9,9
Ouvriers	79 041	11 992	8,8	19,7	6,6
Retraités	46 512	51 269	0,0	0,4	52,0
Autres personnes sans activité professionnelle	73 049	117 537	72,5	18,8	20,2

Le tableau ci-dessus montre la répartition des catégories-socio-professionnelles selon les différentes cibles. Les métiers de l'artisanat et du bâtiment semblent alors plutôt réservés aux hommes, les femmes étant plus nombreuses au sein des professions intermédiaires et occupent davantage le poste d'employé au sens large. L'âge révèle également une dynamique importante puisque la part des jeunes sans activité représente 72,5% ce qui marque un écart considérable avec les autres tranches d'âges identifiées.

Par ailleurs, en 2016, les personnes employées (secteurs regroupant le plus de personnes en activité) sont inférieures au nombre de personnes sans activité professionnelle. Notons également que cette tendance reste sensiblement similaire au fil des années puisqu'elle reste constante entre 2011 et 2016¹⁴.

Ce classement met donc en exergue une problématique à laquelle La Réunion se doit de faire face. En effet, les personnes sans activité, au sens du Bureau International du Travail, représentent une part importante de la population. Cette tendance se retrouve également au cœur des problématiques jeunesse puisque les démarches favorisant l'insertion professionnelle ainsi que les divers questionnements liés à l'accompagnement des jeunes vers l'emploi ne peuvent cacher un taux élevé de personnes éloignées de l'emploi.

Le taux de chômage s'élève à 24,6% en 2015 ce qui représente 23,9% pour les hommes et 25,4% pour les femmes et s'établit à 52,4% pour les jeunes âgés de 15 à 24 ans. La part des demandeurs d'emploi de moins de 25 ans reste plus importante dans la zone Est puisqu'elle représente 14,6% pour les DEFM en catégorie A. Le taux d'activité chez les jeunes âgés de 15 à 24 ans est 37,5%¹⁵. Le taux d'activité des femmes se stabilise pour atteindre 56%. Particulièrement moins présentes sur le marché du travail, (38% pour les jeunes femmes contre 49% chez les jeunes hommes), les jeunes femmes constituent un profil particulier sur le territoire de La Réunion¹⁶.

¹² Sources : Insee, Estimations d'emploi.

¹³ Source : Ibid.

¹⁴ Source : Insee, Estimations d'emploi.

¹⁵ Source : Insee, Bilan Economique, 2017

¹⁶ Source : Ibid.

D'autres tendances émergent également du contexte général lié aux conditions de vie des réunionnais creusant ainsi l'écart avec la Métropole. En effet, le taux de pauvreté en 2015 **s'élève à 40% contre 14% pour la Métropole**¹⁷. De plus, 342 000 personnes vivent en dessous du seuil de pauvreté, une pauvreté particulièrement présente au sein des communes rurales telles que Cilaos, Sainte-Rose, Salazie.

La déclinaison opérationnelle de la stratégie de lutte contre la pauvreté, dont la première conférence territoriale a eu lieu le 19 mars 2019, revêt ainsi une importance capitale pour le territoire de La Réunion.

Afin d'apporter également un éclairage supplémentaire sur le contexte général de La Réunion, **94 000 personnes sont bénéficiaires du Revenu de Solidarité Active (RSA)** soit 17 % de la population âgée de 15 à 64 ans, une pauvreté monétaire particulièrement ressentie dans la zone sud puisqu'elle s'échelonne à 61 % à Saint-Louis¹⁸.

Ces différentes tendances du marché du travail permettent d'établir de réelles distinctions entre les cibles concernées mettant en exergue un écart évident entre les jeunes femmes et les jeunes hommes. A cela, s'ajoute une présence moins importante de ces derniers au sein de la sphère professionnelle.

1.1.4.1. Les secteurs les plus porteurs

D'autres données peuvent venir compléter le panorama précédemment établi et venir éclairer les différentes tendances relatives aux secteurs d'activités. Ces chiffres permettent également d'envisager le marché de l'emploi d'un point de vue différent et peut venir compléter l'offre d'information à destination des jeunes souhaitant s'insérer sur le marché du travail.

En effet, les secteurs où l'embauche semble plus fastidieuse que les autres sont la construction, la restauration, le transport, l'agriculture et le commerce.

Avec une représentation de 55% des besoins dans le secteur privé, les métiers d'employés libre-service, sont les plus recherchés. Au sein du secteur associatif, qui concentre 24% des besoins ; les jardiniers, les professionnels de l'animation socioculturelle et les formateurs sont plus sollicités par la population. Dans les établissements publics (23% des besoins) les métiers tels les agents d'entretien de locaux, surveillants d'établissements scolaires, employés de cuisine priment¹⁹.

1.1.4.2. Les secteurs en tension

Malgré un fort attrait pour certains métiers, certains secteurs restent fortement en tension et affichent de réelles difficultés liées à l'embauche.

Les 10 métiers* où sont signalées les plus fortes difficultés de recrutement	Part de difficulté
Plombiers, chauffagistes (ouvriers qualifiés)	81%
Coiffeurs, esthéticiens, hydrothérapeutes	69%
Agents de sécurité et de surveillance...	65%
Conducteurs d'engins du BTP et d'engins de levage	64%
Serveurs de cafés, de restaurants (y compris commis)	64%
Électriciens du bâtiment (ouvriers qualifiés)	61%
Assistants maternelles	60%
Sportifs et animateurs sportifs (encadrants)	59%
Éducateurs spécialisés (y.c. éducateurs de jeunes enfants)	56%
Cuisiniers	56%

*uniquement sur les métiers qui nécessitent plus de 0,5% des projets de recrutement du territoire.

En effet, les secteurs le plus touchés par ces problématiques de recrutement sont les secteurs de l'hôtellerie - restauration, la construction, l'industrie, la sécurité, les activités sportives et les activités comptables et de gestion. Ces difficultés d'embauche s'expliquent en partie par le caractère saisonnier de ces postes ou un turn-over assez conséquent. De plus, le rythme quotidien tend également à freiner certaines personnes motivées. Enfin une forte expérience est souhaitée pour des postes très qualifiés ce qui peut éventuellement décourager certains demandeurs d'emploi.

Ce bref état des lieux des différentes problématiques liées au contexte de l'emploi explique en partie le contexte tangible au sein duquel les jeunes de La Réunion se doivent de faire face. Afin de pouvoir

¹⁷ Source : Insee, Recensement de la population 2015

¹⁸ Source : Ibid.

¹⁹ Source : BMO, Enquête Besoin en Main D'œuvre, Eclairage et Synthèse, 2019

identifier ces difficultés et tenter d'apporter un accompagnement efficace auprès des jeunes, il est donc primordial de comprendre plus en détail cette cible spécifique.

1.1.5. La Jeunesse réunionnaise

1.1.5.1. Les jeunes de La Réunion, démographie et chiffres clefs

Avec une proportion importante de jeunes sur le territoire, La Réunion apparaît comme la troisième région la plus jeune de France.

En effet, les jeunes du territoire représentent 21% de la population globale soit un effectif total de 175 000 jeunes âgés de 15 à 29 ans ; le bassin sud étant la région contenant la part la plus importante de jeunes réunionnais soit un total de 61 200 jeunes. Le nord constitue la deuxième région comportant le plus de jeunes (44 700 pour cette zone).²⁰

Effectifs des jeunes de 15 à 29 ans en 2015

Micro-région	Effectifs 2015	Part dans la population (%)
L'Est	26 600	21,5
Le Nord	44 700	22,2
L'Ouest	42 500	20,3
Le Sud	61 200	20,3
La Réunion	175 000	21,0

Par ailleurs, en lien direct avec le cœur de cible du CRIJ ainsi que de celui visé par l'étude CADIJ, on note un effectif total de 217 415 jeunes âgés de 13 à 30 ans en 2015 réparti de la manière suivante :

Tranche d'âge	Homme	Femme	Total	% population totale	% Strate
13-30 ans	108 306	109 111	217 417	26%	100%
18-25 ans	47 693	46 632	94 325	11%	43%
13-18 ans	43 567	41 380	84 947	10%	39%
16-30 ans	86 452	88 268	174 720	21%	80%
16-18 ans	21 713	20 537	42 250	5%	19%
Total	411 697	439 018	850 715		

La proportion que représente chaque tranche d'âge au sein de la population globale a de surcroît contribué à la réalisation d'un échantillonnage représentatif qui sera plus amplement détaillé dans une seconde partie consacrée à la méthodologie de l'étude.

1.1.5.2. La scolarisation des jeunes : un taux de réussite scolaire similaire à la Métropole

Avec un budget global de 1,6 milliards d'euros, l'effectif des établissements scolaires sur le territoire de La Réunion se répartit de la manière suivante : 533 écoles, 86 collèges, 33 lycées d'enseignement général et technologique, et 15 lycées professionnels (dont 2 privés sous contrat).

Au total, La Réunion comptabilise 241 192 élèves, pour l'année 2017/2018, de la maternelle à l'université répartis de la manière suivante : pour le 1^{er} degré, 117 867 élèves sont inscrits, 102 292 élèves sont inscrits dans le secondaire, enfin, 21 032 étudiants sont inscrits à l'université.

Encadrés par un effectif total 22 093 personnes employées de l'Education Nationale, 7 680 enseignants travaillent dans le 1^{er} degrés, 11 432 prennent en charge le 2nd degrés et 874 sont employés du supérieur²¹.

Le taux de réussite au brevet, toutes séries confondues, s'élève à 85,2% en 2017 contre 89,0% pour la Métropole. En ce qui concerne le Baccalauréat, le taux de reçus pour l'année 2017 est de 92,7% pour

²⁰ Source : Insee – DJSCS, Panorama de la Jeunesse Réunionnaise, 2019

²¹ Source : Académie de La Réunion, Chiffres Clefs, Edition 2017

La Réunion. Les reçus au Baccalauréat général sont de 2,1% plus élevés que ceux ayant obtenus leur Baccalauréat en Métropole (taux de reçu : 90,6%)²²

1.1.5.3. *L'insertion professionnelle : Une insertion sur le marché du travail complexe pour les jeunes du territoire*

La situation particulière des jeunes de La Réunion se remarque notamment par un taux de chômage élevé et une insertion professionnelle plus complexe que les jeunes vivant en Métropole. En effet, le taux de chômage chez les jeunes âgés de 15 à 29 ans s'élève à 39% et est de 38% pour les 20-24 ans en 2017 contre 27% en Métropole²³.

Notons également qu'en 2018, le nombre de jeunes en emploi est inférieur à celui des jeunes sans emploi souhaitant travailler (43 000 contre 53 000). Le contexte complexe de l'emploi ainsi que la sortie précoce des jeunes sans diplôme ou formation explique en partie ces chiffres.

1.1.5.4. *Les NEET²⁴, une part importante sur le territoire réunionnais*

Les NEET, autrement dit les personnes en marge du marché du travail qui ne sont ni en emploi, ni en formation, ni scolarisés, sont au nombre de **60 300**²⁵ (un effectif de 13,2 millions de jeunes âgés de 15-29 ans au niveau européen soit une représentation de 14,8% de cette classe d'âge en 2015). Cette cible particulière est constituée, selon Eurofound (2012), de trois principaux sous-groupes :

-  Les chômeurs « traditionnels » de courte ou longue durée,
-  Les personnes non disponibles (prise en charge d'un proche, ou malades ou handicapées),
-  Les personnes désengagées.

Ainsi, les types de profils peuvent être divers et proviennent également de situations très particulières. Cette tendance reste cependant particulièrement notable sur le territoire de La Réunion poussant ainsi les acteurs concernés à fournir des solutions concrètes de réinsertion.

En outre, l'origine géographique des ménages ainsi que le contexte économique peuvent également constituer des facteurs amplificateurs de ce phénomène. En effet, le peu d'offres d'emplois à pourvoir ainsi que le milieu social d'origine (personnes habitant au sein des QPV) tendent à renforcer considérablement les inégalités territoriales. Des mesures expérimentales (Emplois Francs par exemple) ainsi que des dispositifs sont donc mis en place par les pouvoirs publics, les différentes collectivités ainsi que les acteurs associatifs afin d'apporter une réponse efficiente à ce type de phénomène et favoriser l'insertion ou la réinsertion professionnelle de ce public en difficulté.

1.1.5.5. *Le décrochage scolaire*

Un autre phénomène vient également renforcer les inégalités du territoire au sein d'une sphère plus restreinte, celle de la jeunesse. Effectivement, le décrochage scolaire constitue l'une des problématiques primordiales devant laquelle les pouvoirs publics, acteurs locaux et acteurs de terrain se trouvent confrontés.

Au nombre de 22 000 en 2014, le décrocheur quitte prématurément le système scolaire sans diplôme et se trouve sans solution d'insertion socioprofessionnelle. Plusieurs facteurs peuvent expliquer ce nombre important de décrocheurs, notamment le caractère récent de la scolarisation obligatoire pour tous les élèves qui ne date que de 1997 pour La Réunion alors qu'elle commence dans les années 1960 pour la Métropole.

Aussi, les grandes difficultés dans lesquelles se trouve l'élève ainsi que les perspectives d'emploi moindre sur le territoire ont pour conséquence un potentiel accroissement des décrocheurs.

²² Source : Ibid.

²³ Source : Insee – DJSCS, *Panorama de la Jeunesse Réunionnaise*, 2019

²⁴ NEET : « Neither in Employment, Education or Training »

²⁵ Source : Insee – DJSCS, *Panorama de la Jeunesse Réunionnaise*, 2019

Face à ce constat, plusieurs solutions sont donc mises en place et visent à réduire ce nombre conséquent de décrocheurs. Au moyen d'un accompagnement renforcé ainsi que la prise en charge et l'intervention directe de personnels qualifiés au sein même des classes de primaire ou de collège, la « persistance scolaire » constitue donc un levier pour ce public cible et tente de réduire l'accroissement des décrocheurs. Notons également l'importance de certains dispositifs tels que les réseaux « FOQUALE » afin de reprendre contact à chaque rentrée avec les jeunes ayant quittés le système scolaire sans diplôme et n'étant pas réinscrits dans l'établissement scolaire l'année suivante. Travaillant conjointement avec ce système de prise en charge, la Mission de Lutte contre le Décrochage Scolaire (MLDS) accompagne également le jeune en s'appuyant sur un réseau de personnes qualifiées (psychologues) afin de proposer une réinsertion au sein du système scolaire.

Par ailleurs, différents outils de repérage tels que le Système Interministériel d'Echanges d'Informations (SIEI) ou la plateforme RIO (utilisée spécifiquement par les Missions Locales) permettent un croisement de données et renforcent l'efficacité du système de repérage de ces décrocheurs.

Cependant, malgré l'efficacité de ces dispositifs, les décrocheurs restent nombreux et particulièrement exposés à la précarité et aux difficultés liées à l'accès à l'emploi. Ainsi sans diplôme, le jeune peine à acquérir l'indépendance souhaitée ainsi que l'autonomie financière.

Notons également qu'un travail d'insertion sociale est souvent primordial afin de préparer le jeune à son insertion professionnelle.

La compréhension de ce public cible donne donc l'opportunité d'identifier la grande difficulté dans laquelle se trouve le jeune face à son insertion et son épanouissement mais également la possibilité de pouvoir intervenir de manière adéquate au sein de son parcours d'information.

1.1.5.6. *Un niveau de précarité inquiétant dû à une autonomisation chaotique Les jeunes, une population particulièrement touchée par la pauvreté*

Outre les difficultés scolaires impliquant une prise en charge spécifique, les jeunes réunionnais font l'objet d'une exposition particulière à la pauvreté.

En effet, 55 % des jeunes ménages fiscalement indépendants vivent sous le seuil de pauvreté. Il en va de même des jeunes mères précocement indépendantes qui pour la plupart vivent grâce aux aides et minimas sociaux. En effet, en 2016, les jeunes femmes de 25 à 29 ans sont notamment moins en emploi (42%) que les hommes (55%)²⁶.

1.1.5.7. *L'autonomie des jeunes : un processus plus long et fastidieux qu'en Métropole*

Ce phénomène peut alors s'expliquer par ce moment difficile que constitue l'adolescence. Cette étape marque donc une période de transition charnière entre l'enfance et le passage à l'âge adulte impliquant bon nombre de problématiques et d'enjeux directement liés à l'épanouissement social et professionnel du jeune.

En effet, ce moment particulier d'émancipation est le point central du détachement de l'enfant face à son cercle familial et ses pairs. Se trouvant face à une prise de responsabilités plus ou moins soudaine et anticipée, le jeune se doit d'effectuer des choix cruciaux et déterminants pour le reste de son évolution personnelle et professionnelle.

Dans l'obligation de se construire soi-même par une expérience individuelle en lien direct avec l'insertion sociale qu'effectue les pairs, ce détachement se fait parfois au détriment d'une maturité qui devrait se construire progressivement. Autrement dit, « l'injonction de plus en plus précoce à l'autonomie s'accomplit également au prix d'un déni des besoins réels de l'adolescent, du saut des différents paliers de maturités²⁷ » ralentissant l'accès à l'emploi consenti et pleinement accompli. Pourtant, poussé par des problématiques liées au cercle familial ou au besoin financier, le jeune doit

²⁶ Source : Insee Flash Info, N°151, « Les mères isolées les plus exposées à la pauvreté »

²⁷ Source : Le moment adolescent : la construction de soi à travers les loisirs », Les Fiches Repères, Institut National de la Jeunesse et de l'Éducation Populaire, Janvier 2015

alors accélérer son parcours d'autonomisation. Ainsi, la construction d'un second cercle familial constitue très souvent l'opportunité inédite de s'émanciper. Cette tendance est particulièrement notable chez les jeunes filles, qui, à la suite d'une grossesse, acquièrent l'autonomie résidentielle tant espérée.

1.1.5.8. *Les jeunes femmes et l'emploi, une dynamique spécifiquement liée au territoire réunionnais*

Trop souvent éloignées de l'approche ethnologique ou sociologique sur le territoire réunionnais, les jeunes femmes constituent pourtant une dynamique signifiante ainsi qu'une spécificité du tissu jeunesse de La Réunion.

En effet, beaucoup moins présentes sur le marché du travail, les jeunes femmes représentent un pourcentage de 38% contre 42% pour les jeunes hommes du même âge. Cette tendance s'explique notamment par la non-volonté de s'insérer sur le marché du travail compte tenu des responsabilités qu'impliquent une naissance récente. Il en va de même pour les jeunes filles dont la reprise en formation initiale après cette grossesse ne constitue pas une priorité car déjà trop éloignées du système scolaire traditionnel. Comme précédemment évoqué, la construction d'une famille constitue l'unique clef d'entrée pour accéder à l'autonomie au détriment d'autres priorités telles que la recherche d'un emploi stable ou bien la réinsertion en formation initiale.

1.1.5.9. *La mobilité : solution d'insertion sociale et professionnelle*

Autre spécificité liée au territoire réunionnais, la mobilité constitue également une étape clef dans la vie des jeunes, l'estime et la confiance en soi, l'ouverture aux autres et l'accomplissement.

Passage obligé pour bon nombre de personnes aux profils très différents (voyages extérieurs, formation spécifique en Métropole, voyage effectué dans le cadre d'un déplacement professionnel...) 11 4000 personnes en moyenne quittent La Réunion chaque année entre 2012 et 2016. Cette étape dans le parcours de vie des Réunionnais constitue une solution d'insertion ou de formation pour un grand nombre de jeunes.

Encouragés par les acteurs publics, ce départ met en exergue des tensions territoriales plus importantes (offre éducative restreinte, taux de chômage élevé, marché de l'emploi complexe). La découverte du monde ou tout simplement de la Métropole constitue une opportunité inédite pour ce public afin de pouvoir s'épanouir autrement.

En complément :

Notons que lors des Assises des Outre-Mer, 82% des citoyens, conseillent aux jeunes qui cherchent à faire leurs études ou trouver du travail de quitter le territoire, cette thématique reste alors prépondérante pour l'ensemble des territoires d'Outre-Mer.

Conclusion :

Ainsi l'autonomisation du jeune constitue une étape essentielle dans la construction et la constitution du « soi » (au sens psychosociologique du terme) et dans la réussite professionnelle et sociale du jeune. Cette étape reste donc une période charnière qu'il est essentiel d'identifier, de comprendre et de prendre en compte afin de pouvoir adapter l'offre d'information et proposer un accompagnement adéquat.

Cependant, certains éléments viennent freiner cette mobilité, et semble parfois fortement ralenti par un contexte familial sous tension. Le départ du jeune pour une poursuite d'étude ou une insertion professionnelle potentielle n'est, dans certains cas, pas ou peu accepté par les parents. A l'inverse, le départ hors des frontières réunionnaises n'est parfois pas envisagé par le jeune qui souhaite s'épanouir sur le territoire. Poussé cette fois-ci par le cercle des proches, le jeune se trouve confronté à un questionnement essentiel.

Par ailleurs, cette démarche implique également, une adaptation au retour qu'il est important de prendre en considération. Cette réalité peut s'observer grâce à quelques chiffres. En effet, 42% sont au chômage au retour contre 40% des jeunes étant restés sur le sol réunionnais. Le jeune serait alors confronté à une période de latence au retour ralentissant son accès rapide vers l'emploi. Ce moment charnière constitue un levier essentiel au sein duquel les acteurs d'Information Jeunesse peuvent intervenir de manière efficiente²⁸.

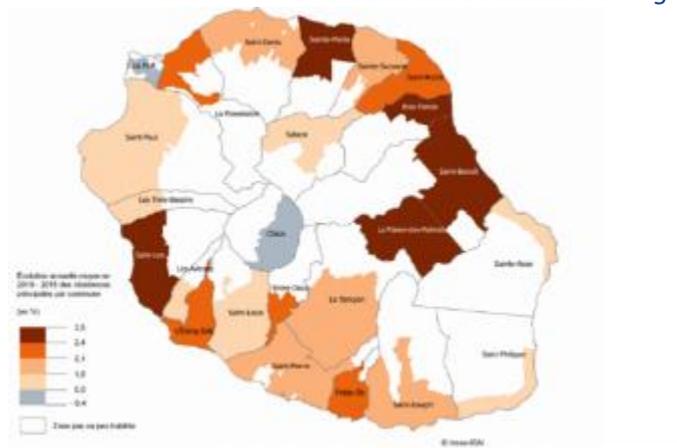
A retenir :

- ✓ 16 000 jeunes Réunionnais ont déjà séjourné 6 mois en dehors de l'île, soit 9 % des jeunes Réunionnais
- ✓ 44 % de ces jeunes mobiles sont en emploi contre 26 % pour ceux qui ne sont pas partis
- ✓ Les jeunes mobiles sont plus souvent diplômés
- ✓ Parmi les jeunes mobiles sans diplôme, 30 % sont en emploi contre 19 % pour ceux qui ne sont pas partis

1.1.6. Le logement à La Réunion

Thématique au cœur des problématiques jeunesse du territoire, il serait donc important de recenser quelques données et autres informations clefs concernant le parc de logement de La Réunion. Ces données de cadrage permettent également de comprendre la répartition des ménages, l'évolution des modes de comportements de cohabitation ainsi que la répartition des logements vacants sur le territoire.

1.1.6.1. État des lieux du nombre de logements



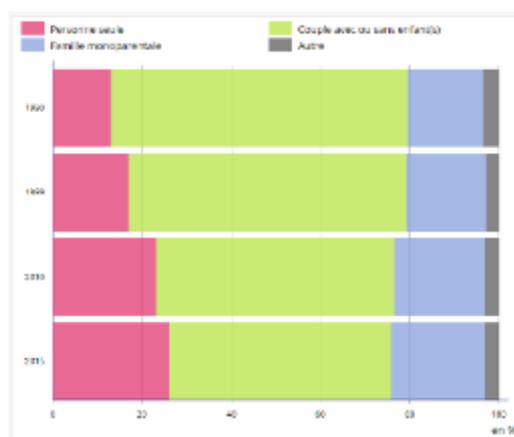
En 2015, les Réunionnais occupent 319 100 logements à titre de résidence principale. Notons que la progression des résidences augmente d'1,9% depuis 2010 soit 5 800 logements supplémentaires chaque année. Ce phénomène est davantage présent à La Réunion puisqu'on peut constater une augmentation de seulement 0,9% pour la Métropole entre 2010 et 2015 dû au dynamisme croissant de la population globale.

1.1.6.2. La taille des logements réunionnais en diminution, conséquence de plusieurs phénomènes

L'augmentation constante de la démographie ainsi que la diminution de la taille des logements expliquent la nécessité de disposer d'un nombre de logements plus conséquent. Désormais, la taille des ménages est de 2,6 personnes en 2015 ; elle était de 2,8 en 2010. Le vieillissement de la population, particulièrement remarquable sur le territoire, constitue également un autre facteur expliquant la diminution de la taille des ménages ; cette cible vivant effectivement le plus souvent seul ou en couple. Par ailleurs, le mode de cohabitation de plus en plus répandu contribue également à la diminution de la taille des ménages.

²⁸ Source : Insee – DJSCS, Panorama de la Jeunesse Réunionnaise, 2019

Le graphique ci-contre permet également de visualiser de manière assez représentative, les dynamiques concernant la répartition des ménages. Ainsi, les personnes en couple avec ou sans enfant(s) représentent une part importante dans la répartition des ménages. Cependant, d'autres phénomènes dû aux nouveaux modes de vie des populations sont assez remarquables et tendent à renverser la tendance. Les personnes vivant seules (26,1% en 2015), souvent à la suite d'une séparation ou à la mise en couple tardive des individus, ainsi que les familles monoparentales (21,1% en 2015) augmentent considérablement sur le territoire. En 2015, ces deux variables tendent à devenir aussi importantes que la part des personnes vivant en couple avec ou sans enfant(s), une répartition qui restait depuis les années 1990 le mode de vie le plus répandu sur le territoire²⁹. Ces nouvelles tendances mettent alors en évidence de nouveaux critères sociologiques concernant les choix de vie des habitants.



En définitive, même si la part des jeunes ménages est conséquente, l'acquisition d'un logement semble arriver plus tardivement pour l'ensemble de la population.

1.1.6.3. Répartition des ménages sur l'ensemble du territoire

L'île de La Réunion se distingue par une répartition assez éclectique des ménages selon les zones géographiques. Certains bassins sont alors quasiment inhabités tandis que d'autres (essentiellement dans l'Est) affichent une forte augmentation des ménages³⁰.

En lien direct avec la croissance démographique, l'augmentation du nombre de logements reste plus importante dans l'Est (en moyenne, +2,4% par an entre 2010 et 2015). Particulièrement notable dans la commune de la Plaine des Palmistes, celle-ci affiche une forte augmentation de +3,5%.

A contrario, la croissance des logements semble moindre dans l'Ouest (+1,6 % par an). Même si les communes de Saint-Leu et La Possession affichent une forte progression, le parc de logements stagne pour la commune du Port.

1.1.6.4. Les logements vacants à La Réunion

Autre phénomène caractéristique, les logements vacants déterminent l'augmentation des ménages ainsi, la répartition des résidences secondaires ou bien les résidences principales.

Ainsi, les logements vacants, au nombre de 30 000 en 2015, répartis de manière disparate sur le territoire, sont aussi nombreux qu'en Métropole. Les communes de Cilaos et Salazie comptabilisent le plus de logements vacants. Il en va de même pour les communes de Saint-Denis et Saint-Benoit, une spécificité liée à ces deux zones urbaines importantes. Effectivement, les maisons étant principalement recherchées par les ménages, les logements collectifs sont donc susceptibles d'être davantage vacants. Une autre tendance se dessine sur le territoire. 7 900 logements sont ainsi occupés de manière occasionnelle. Certaines zones constituent alors des destinations privilégiées pour certains types d'activités spécifiques comme les vacances, les séjours dans le cadre de déplacements professionnels, ou bien les loisirs.

1.1.6.5. Les logements sociaux, au cœur des politiques logement du territoire

Parce que « garantir le droit au logement constitue un devoir de solidarité pour l'ensemble de la nation³¹ », il semble important de rappeler quelques éléments de contexte permettant de comprendre

²⁹ Insee, Recensements de la population 1990, 1999, 2010 et 2015

³⁰ Insee, Recensement de la population 2015.

³¹ Loi du 31 mai 1990 modifiée dite loi Besson

plus amplement la situation dans laquelle se trouvent les jeunes et autres individus devant l'acquisition d'un logement. Cette partie se chargera donc de faire un bref état des lieux des dynamiques existantes et relatives à cette thématique.

Les familles monoparentales caractérisent très souvent les demandeurs de logements sociaux (47 % des demandes alors qu'elles ne représentent que 16% des ménages à La Réunion). Le caractère jeune de ces demandeurs est également notable puisque la personne référente a très souvent moins de 40 ans.

Par ailleurs, les logements surpeuplés représentent 20% des ménages (soit 259 000 personnes concernées en 2013), ce qui creuse considérablement l'écart avec la Métropole puisqu'ils ne représentent que 9,5%.

Les logements sociaux et autres solutions mises en place afin d'assurer l'acquisition d'un logement décent pour l'ensemble des individus constituent donc une priorité pour un nombre considérable d'acteurs publics et associatifs dédiés. Parmi eux, le PDALHPD, dispositif multipartenarial, piloté conjointement par l'Etat et le Département, contribue à « la politique départementale en faveur de l'accès et du maintien dans le logement des publics défavorisés ainsi qu'en faveur de l'hébergement et du logement adapté » et s'impose comme « un lieu de coordination de la mise en œuvre des dispositifs d'hébergement, de logement accompagné et de logement ordinaire. » Ce type d'action favorise l'accès au logement mais également l'identification des difficultés des publics fortement exposés à la précarité.

A retenir :

« À La Réunion, 12 % des ménages considèrent leurs conditions de logement comme insuffisantes ou très insuffisantes (6% en métropole). Les ménages vivant en habitat collectif sont plus souvent insatisfaits (19 %), notamment ceux du parc social (25 %). L'insatisfaction est plus forte quand les personnes vivent dans un logement surpeuplé ».

1.2. FEJ : Fonds d'Expérimentation Jeunesse, des constats servant de point de départ à l'étude CADIJ

« Parce que les jeunes ne sont pas des sujets de droit, ils deviennent objets de dispositifs segmentés et très variés³² ». En effet, malgré la multitude de dispositifs auxquels le jeune pourrait avoir accès, ce dernier échappe cependant au droit commun et déclenche une méfiance incontestée envers les administrations porteuses (constat identifié lors des entretiens qualitatifs effectués dans le cadre du Fonds d'Expérimentation Jeunesse). Les outils lui permettant une insertion facilitée dans sa vie professionnelle ou sociale, semblent en deçà d'une réalité quotidienne ; ce dernier ne parvenant pas à s'imprégner de l'offre d'information globale portée par les personnes qui lui sont dédiées. De ce fait, l'ensemble des acteurs au cœur des dynamiques jeunesse produisent des solutions de remédiation d'accès et de connaissances des actions et dispositifs existants.

En effet, portée par le CRIJ Réunion en 2016, le Fonds d'Expérimentation Jeunesse apporte un éclairage quant au système informatif mis à disposition du jeune tout au long de son parcours de vie. De plus, il répondait aux objectifs suivants :

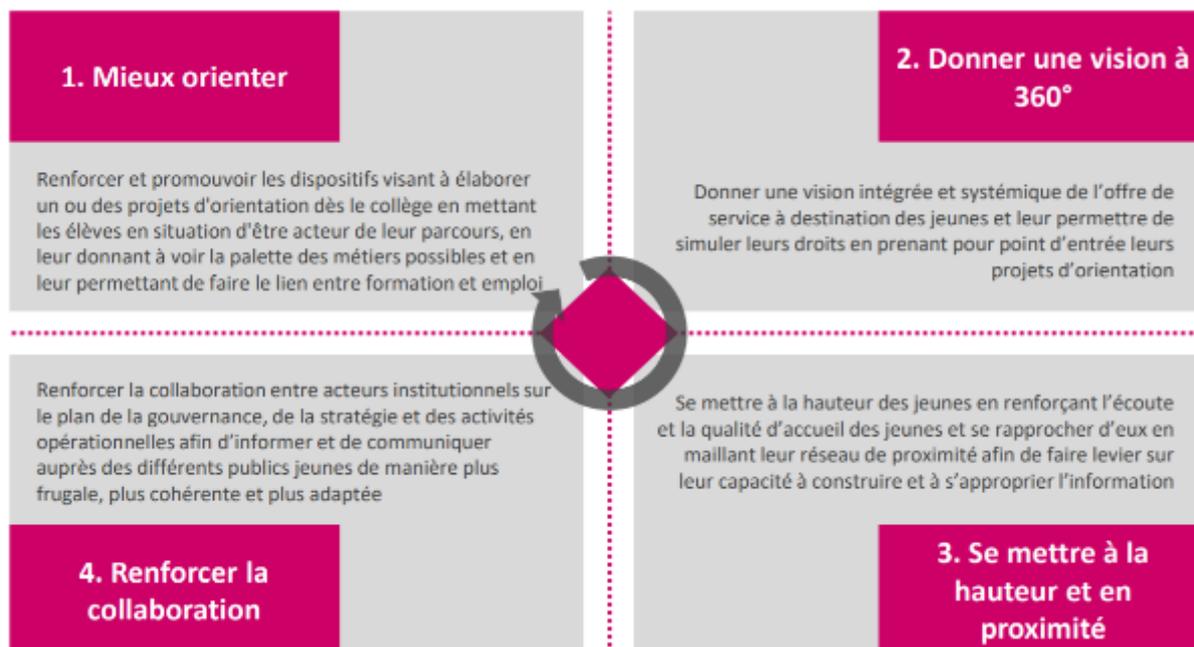
- Produire un état des lieux quantitatif et qualitatif de la jeunesse quant aux thématiques prioritaires (emploi, formation/orientation, santé et logement),
- Produire un premier niveau de cartographie des acteurs et des dispositifs existants et opérant sur ces différentes thématiques,
- Identifier des pistes de solutions afin d'améliorer l'offre d'information portée par les administrations publiques et promouvoir l'accès des jeunes aux droits et services qui les concernent,
- Expérimenter des solutions et en dégager des perspectives de généralisation.

³² Institut National de la Jeunesse et de l'Education Populaire, *Accès des jeunes aux droits sociaux, Fiches Repères, Janvier 2013*

Au moyen d'un travail de coordination entre les différents acteurs jeunesse du territoire et la sollicitation des jeunes réunionnais, le Fonds d'Expérimentation Jeunesse a donc fait état des lieux des problématiques suivantes :

- Manque de coordination et de collaboration des acteurs en faveur de la jeunesse,
- Les jeunes se sentent peu ou mal informés selon les études et enquêtes parues,
- Un manque de visibilité et d'appropriation de l'information elle-même,
- Des jeunes qui peinent à s'approprier l'information.

Ainsi l'expérimentation a pu identifier des leviers essentiels quant à l'amélioration de l'offre d'information portée par les administrations publiques :



Afin de pouvoir agir en proximité et d'essaimer l'offre d'information de manière physique, le dispositif MIMOSA (M'Informer, M'Orienter, S'insérer, Agir), est alors expérimenté lors de cette étude et deviendra partie intégrante de l'offre d'information portée par le CRIJ.

Il est également important de noter que 14 solutions d'information ont émergé de ces travaux. Deux ont été intégrées au PIA Jeunesse (le portail numérique d'Information Jeunesse et la caravane d'information en proximité). Les douze autres solutions ont été partagées et diffusées à plus de 300 acteurs du territoire de La Réunion en 2016, puis en 2017.

Conclusion :

Ce travail de co-construction et de collaboration entre ces deux entités (institutionnels et jeunes) a donc donné l'opportunité d'expérimenter des solutions concrètes remédiant à la déficience informationnelle existante.

Il est important de noter qu'un autre dispositif vient également alimenter l'étude CADIJ et fera état des lieux de problématiques similaires relatives au manque de coordination territorial et la difficulté du jeune à s'approprier l'information.

1.3. Le PIA : Programme d'investissement d'Avenir : Des pistes d'orientation

Intervenant sur l'ensemble du territoire, le Programme d'Investissement d'Avenir – Volet Jeunesse, coordonné par l'association Pôle Réunionnais d'Innovation Jeunesse (PRODIJ), établi sur la période 2017-2020, fournit les grands axes d'intervention pour chacun des acteurs sollicités et impliqués au sein des problématiques jeunesse du territoire. En effet, ayant pour objectif principal de fédérer la

multitude d'acteurs institutionnels et associatifs autour de projets concrets visant à réduire un chômage massif qui perdure sur toute l'île de La Réunion, le PIA vient renforcer une volonté nouvelle d'entreprendre et de construire autour de problématiques identifiées.

Dans ce contexte, ce projet s'articule donc autour de 5 axes principaux :

- Informer, orienter et accompagner les jeunes pour favoriser leurs accès aux droits et leur insertion professionnelle,
- Renforcer la culture d'initiative et de la responsabilité chez les jeunes,
- Améliorer l'employabilité des jeunes notamment des jeunes NEET, en renforçant leur rapprochement avec les entreprises et l'entrepreneuriat,
- Prévenir le décrochage scolaire ou universitaire en structurant les parcours éducatifs,
- Contribuer à la mobilité des jeunes au niveau local et régional.

Au regard des enjeux auxquels les jeunes font face, les acteurs du territoire se positionnent sur différentes fiches actions destinées à favoriser l'accès à l'autonomie, lutter contre le non-recours aux droits des jeunes et de favoriser l'insertion sociale et professionnelle par une ouverture culturelle au monde qui l'entoure.

Au vu de ses objectifs principaux ainsi que de ses actions quotidiennes, le CRIJ se positionne sur l'axe 1 (« **Améliorer l'offre d'information en direction des jeunes pour favoriser leur accès aux droits et à l'autonomie** ») et plus précisément sur la fiche Action : « **structuration d'un réseau de proximité information des jeunes** » dont les objectifs sont les suivants » :

- Harmoniser les dispositifs en faveur de la jeunesse,
- Améliorer le maillage territorial,
- Rendre lisible et compréhensible l'information,
- Améliorer l'articulation entre l'information physique et numérique.

A retenir :

Malgré des problématiques identifiées lors des études précédentes, le manque de coordination ainsi que la nécessité d'adapter la démarche informative auprès du public cible perdurent. Par ailleurs, différents constats persistent et sont à nouveau identifiés lors du PIA :

- Une information protéiforme variable et surabondante
- Un besoin d'information peu ou mal identifié
- Des inégalités d'accès à l'information dues aux caractéristiques géographiques et sociales de La Réunion

L'importance de continuer cette collaboration constante envers les différents acteurs institutionnels et personnes agissant en proximité se fait donc ressentir.

En effet, même si différentes actions sont mises en place sur le territoire, elles semblent rester disjointes contribuant à renforcer les inégalités face à l'offre d'Information Jeunesse au global.

Ainsi l'étude CADIJ tentera de répondre aux différentes problématiques préalablement identifiées et de faciliter l'accès à l'information pour les jeunes.

II/ Cadre méthodologique de l'étude CADIJ

2.1. Les objectifs de l'étude

S'inscrivant au cœur des dynamiques des études préalablement menées, l'étude CADIJ s'insère dans la continuité des différents travaux réalisés.

Contribuant dans un premier temps à favoriser un maillage territorial avec la sollicitation directe des différents chefs de file identifiés mais également des acteurs agissant en proximité, elle s'efforce de déterminer avec la plus grande exactitude possible la connaissance du jeune vis-à-vis de ces différents éléments qui l'entourent.

Cette démarche donnera aussi l'opportunité d'intervenir de manière adéquate dans son parcours de vie.

De manière plus détaillée, l'étude CADIJ répond donc aux objectifs suivants :

- Favoriser et consolider la coordination territoriale entre les acteurs,
- Placer le jeune au cœur de la démarche pour un meilleur investissement,
- Comprendre ses besoins et attentes en termes d'information,
- Centraliser la donnée et construire un répertoire des dispositifs et acteurs en faveur des jeunes,
- Appréhender les difficultés d'assimilation de l'information pour que celle-ci se transforme en action.

Afin de pouvoir mener à bien l'ensemble de ces objectifs, l'étude s'organise de la façon suivante :



Plus précisément la cartographie complète des acteurs et dispositifs en faveur de la jeunesse réunionnaise permettra :

- D'obtenir une vision globale et détaillée des acteurs intervenant dans le champ de la jeunesse et des dispositifs principalement sollicités sur l'ensemble du territoire,
- D'apporter une vision transversale des acteurs et dispositifs,
- De transmettre et implanter une base de connaissances effective pour l'ensemble des acteurs institutionnels et acteurs de terrain (acteurs associatifs et l'intégralité de la sphère « Réseau Information Jeunesse »).

Le second volet, composé des deux étapes suivantes, a identifié la manière dont les jeunes se saisissent des dispositifs présents sur le territoire et la compréhension de leur parcours d'information. Ces phases contribueront à :

- Identifier la manière dont les jeunes interagissent avec la pléthore de dispositifs qui sont à leur disposition,

- Déterminer le nombre d'occurrences auxquelles le jeune a recours dans son parcours d'information et l'accès aux droits,
- Comprendre le degré d'interaction entre les acteurs et dispositifs avant que la demande d'information du jeune soit entièrement satisfaite,
- Identifier la manière dont les jeunes accèdent à l'information selon les ressources dont ils disposent et le contexte social existant,
- Distinguer les étapes clefs de renseignement et de connaissances du jeune dans son parcours d'information,
- Comprendre comment les administrations publiques, l'ensemble des acteurs institutionnels et acteurs de terrain peuvent intervenir de manière adéquate et adaptée dans le parcours d'information des jeunes,
- Identifier les besoins des jeunes en termes de logement (le type de logement, les ressources qu'ils possèdent, la manière dont ils se renseignent).

Dans une logique d'accompagnement progressif du jeune dans son parcours d'insertion sociale et professionnelle nécessaire à son épanouissement global, l'étude CADIJ (base de Connaissances d'Accès aux Droits et Information Jeunesse) donnera une clef d'entrée réactualisée et ré actualisable contribuant à son autonomisation.

2.2. Phase 1 : Cartographie des acteurs et dispositifs jeunesse

2.2.1 L'identification des acteurs sollicités

Afin d'orienter la démarche et de pouvoir couvrir un large champ thématique, une identification préalable des acteurs jeunesse du territoire a donc été effectuée et suit la répartition suivante :



2.3 2^{ème} phase : Identifier la manière dont les jeunes se saisissent des dispositifs

2.3.1 Description et contextualisation

Face au constat effectué lors du Fonds d'Expérimentation Jeunesse et autres actions menées favorisant la compréhension du parcours d'information, le jeune se trouve effectivement devant une pléthore de dispositifs et actions qui lui sont dédiés sans pour autant en avoir une connaissance exhaustive.

Afin de favoriser son interaction efficiente face à ces derniers, il est important de comprendre en premier lieu, la manière dont le jeune se saisit du flux d'informations constant auquel il est confronté.

En effet, l'identification préalable de l'ensemble des dispositifs mais également des acteurs jeunesse sur le territoire permet donc de tester le niveau de connaissance du jeune afin d'orienter la démarche informative. Cette seconde phase a également pour enjeux d'apporter les éléments d'appréciation

nécessaires afin que les acteurs du territoire intensifient leur coordination afin que le jeune puisse s'approprier durablement l'information qui lui est précisément dédiée et potentiellement présentée.

2.3.2 Identification de la cible et échantillonnage

Outre le fait d'adapter cette démarche informative, il est également primordial d'obtenir une représentation précise du public cible. Ainsi, une répartition des profils a été effectuée selon une stratification spécifique mettant en évidence 4 tranches d'âge.

- 13-15 ans : Cours secondaire / choix d'une orientation
- 16-19 ans : Fin d'études du secondaire/début d'un parcours professionnalisant / projet d'études
- 20-24 ans : Entrée en cursus universitaire / entrée dans la vie active
- 25-30 ans : Fin d'étude insertion/professionnelle

Un effectif stratifié par la méthode des quotas de 1 834 jeunes a donc été retenu, pour un niveau de confiance de 99% avec une marge d'erreur de 3%.

Cet échantillon a également fait l'objet d'un profilage spécifique selon le type d'activité et de lieu d'habitation, qui réorientera le nombre et la répartition des stratifications :

- Actifs ayant un emploi
- Actifs en contrat d'apprentissage ou en stage rémunéré
- Demandeurs d'emploi
- Élèves, étudiants, stagiaires non rémunérés de 14 ans ou plus
- Scolarisés de moins de 14 ans
- Personnes en décrochage scolaire de 14 ans
- Domiciliation dans les Hauts

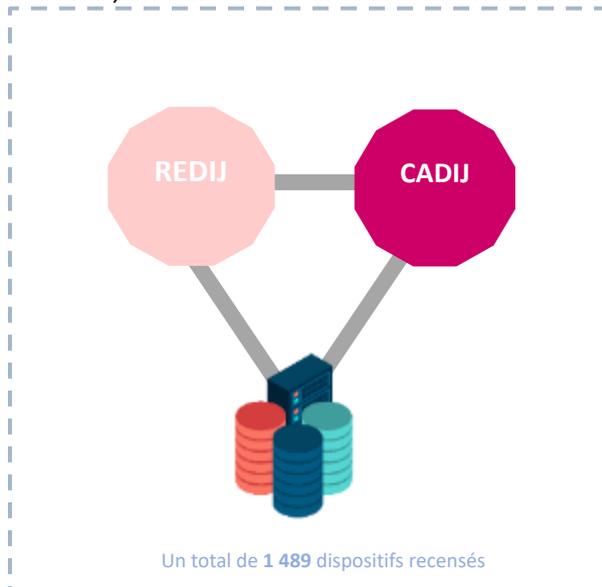
Les NEET au nombre de 60 300 sur le territoire réunionnais constituent une part importante de l'effectif total des jeunes et feront l'objet au cours de l'analyse, d'une attention toute particulière afin d'identifier précisément les points de blocage du non-recours aux droits et à l'information liée à cette cible particulière.

Enfin, dans le but d'obtenir une analyse complète, les différents résultats seront comparés en fonction de l'âge et le profil des individus qui feront alors ressortir les différentes tendances, les similitudes et les différenciations.

III/ Résultats de la cartographie

3.1. État des lieux des dispositifs et acteurs recensés

Au terme de la réalisation des différents entretiens auprès des divers acteurs identifiés, 100% ont été contactés et 28 rendez-vous physiques ont été effectués. Toutefois et compte tenu du peu de remontée d'information de la part des acteurs du territoire, l'essentiel du recensement a été effectué par l'équipe du CRIJ Réunion. En effet, à la date de la rédaction de ce rapport, 28 acteurs sur 130 sollicités, ont fait remonter leurs informations au CRIJ.



A ce jour, un total de **1 492 dispositifs ont été recensés pour un total de 304 acteurs.**

Il est à noter qu'un même acteur peut porter plusieurs dispositifs et un dispositif peut être porté par plusieurs acteurs. Le volume d'acteur peut donc être différent suivant le niveau détail apporté à la cartographie.

Cette démarche a donné l'opportunité de recenser de manière efficace les dispositifs et actions menées sur le territoire mais également de travailler conjointement avec certains acteurs institutionnels et acteurs de terrain.

Par ailleurs, il est essentiel de souligner l'importance de l'implication des 28 acteurs ayant collaboré à ce travail de recensement.

Cette démarche a également donné l'opportunité aux différents acteurs de :

- Se connaître
- D'explorer en détails l'offre d'information portée par chacun d'entre eux
- De mutualiser les différentes actions jeunesse du territoire

3.2. La cartographie des dispositifs recensés

Comme précédemment évoqué, le recensement des différents dispositifs et actions menées par les structures jeunesse du territoire ont fait l'objet d'un travail de recherche préalable via divers réseaux. Une première recherche via les sites internet a donc été effectuée, permettant l'obtention d'un premier niveau d'information.

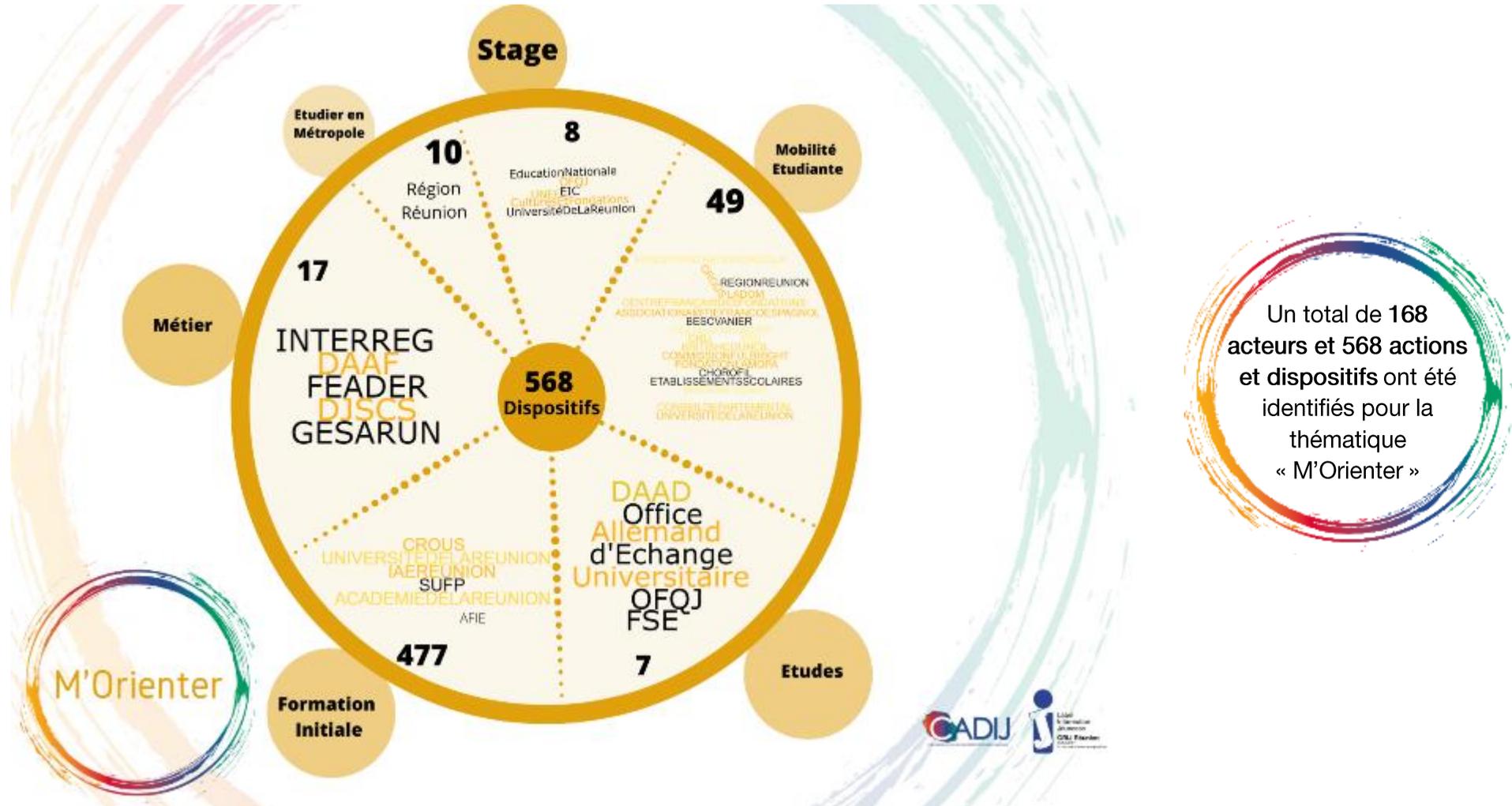
En parallèle, le travail de prise de contact ainsi que les différents rendez-vous effectués ont donné la possibilité d'un affinement considérable des informations nécessaires.

Au vu du planning d'organisation assez restreint, une troisième étape a été mise en œuvre afin de faciliter le remplissage des informations demandées. Un canevas Excel, permettant aux structures de compléter plus rapidement les informations relatives aux dispositifs mais également de compléter directement les informations générales de la structure (description de la structure, nombre d'employés au global, nombre de dispositifs attribués spécifiquement au service jeunesse...), a été créé et diffusé auprès des partenaires.

Ainsi, même si le travail de prise de contact a visiblement pris un temps considérable, ces différentes étapes ont permis l'alimentation non négligeable des réflexions quant au tissu jeunesse. Elle a également permis la connaissance plus approfondie des différentes structures agissant en proximité et ayant un contact direct avec les jeunes de notre territoire (Ecole de la Deuxième Chance, Académie des Dalons, etc.).



M'Orienter



Un total de 168 acteurs et 568 actions et dispositifs ont été identifiés pour la thématique « M'Orienter »

3.2.1 Fiche dispositif M'Orienter



Fiches Dispositifs

Mise à jour le : 01/2020

M'Orienter

Description

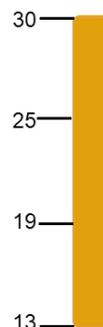
Cette thématique concerne l'orientation de manière générale. C'est à dire les structures et dispositifs qui interviennent dans les domaines des études, des stages, de la mobilité étudiante, des métiers et de la formation initiale.

Synthèse

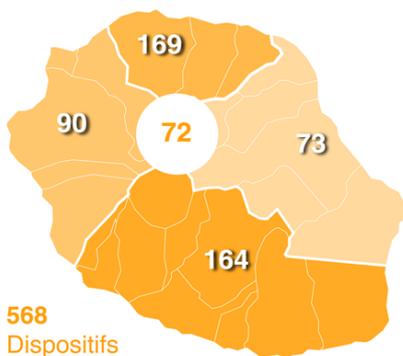
Catégorie	Nombre de dispositifs	Nombre d'acteurs
Formation Initiale	477	135
Métier	17	5
Etudier en Métropole	10	1
Mobilité Etudiante	49	23
Etudes	7	4
Stage	8	6
Total	568	167

Public cible

Tranche d'âge des personnes concernées par les dispositifs



Répartition géographique des dispositifs



Liste des acteurs

Conseil Départemental
Etablissements scolaires
Education Nationale
Association Amitié Franco-Espagnole
Fondation AMOPA
LA REUNION
BESCVanier
DAAD Universitaire
DJSCS Allemand FSE
Interdisciplinaire d'études et de recherches
Point de contact local
Commission Fulbright OFAJ
LADOM Région Réunion
FEADER
DAAF l'Allemagne IUT Chlorella
UNEF Collège d'Europe
Info Centre Office
British Council IELTS
OFQJ Centre Office
d'Echange CRIJ
Centre Français des Fondations
Associations AFIE
Académie de la Réunion
Cultures et Fondations
INTENSECIT
Université de La Réunion
Associations de l'Amide
Culture Allemande à la Réunion

Remarques

167 acteurs sont recensés dans la thématique « M'Orienter » portant 568 dispositifs au total. La catégorie « Formation Initiale » concentre la majorité des dispositifs, regroupant 83% des dispositifs comptés. Les dispositifs de cette thématique concernent la tranche d'âge des 13-30 ans.

3.2.2 Fiche acteurs M'Orienter



Fiches Acteurs

Mise à jour le : 01/2020

M'Orienter

Description

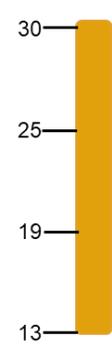
Cette thématique concerne l'orientation de manière générale c'est à dire les structures et dispositifs qui interviennent dans le domaine des études, des stages, de la mobilité étudiante, des métiers et de la formation initiale.

Synthèse

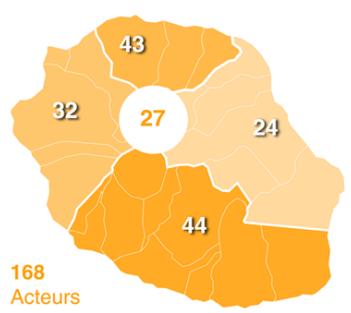
Catégorie	Nombre de dispositifs	Nombre d'acteurs
Formation Initiale	477	135
Métier	17	5
Etudier en Métropole	10	1
Mobilité Etudiante	49	23
Etudes	7	4
Stage	8	6
Total	568	167

Public cible

Tranche d'âge des personnes concernées par les dispositifs



Répartition géographique des acteurs



Dont 10 acteurs des dispositifs Mobilité qui se trouvent en Métropole

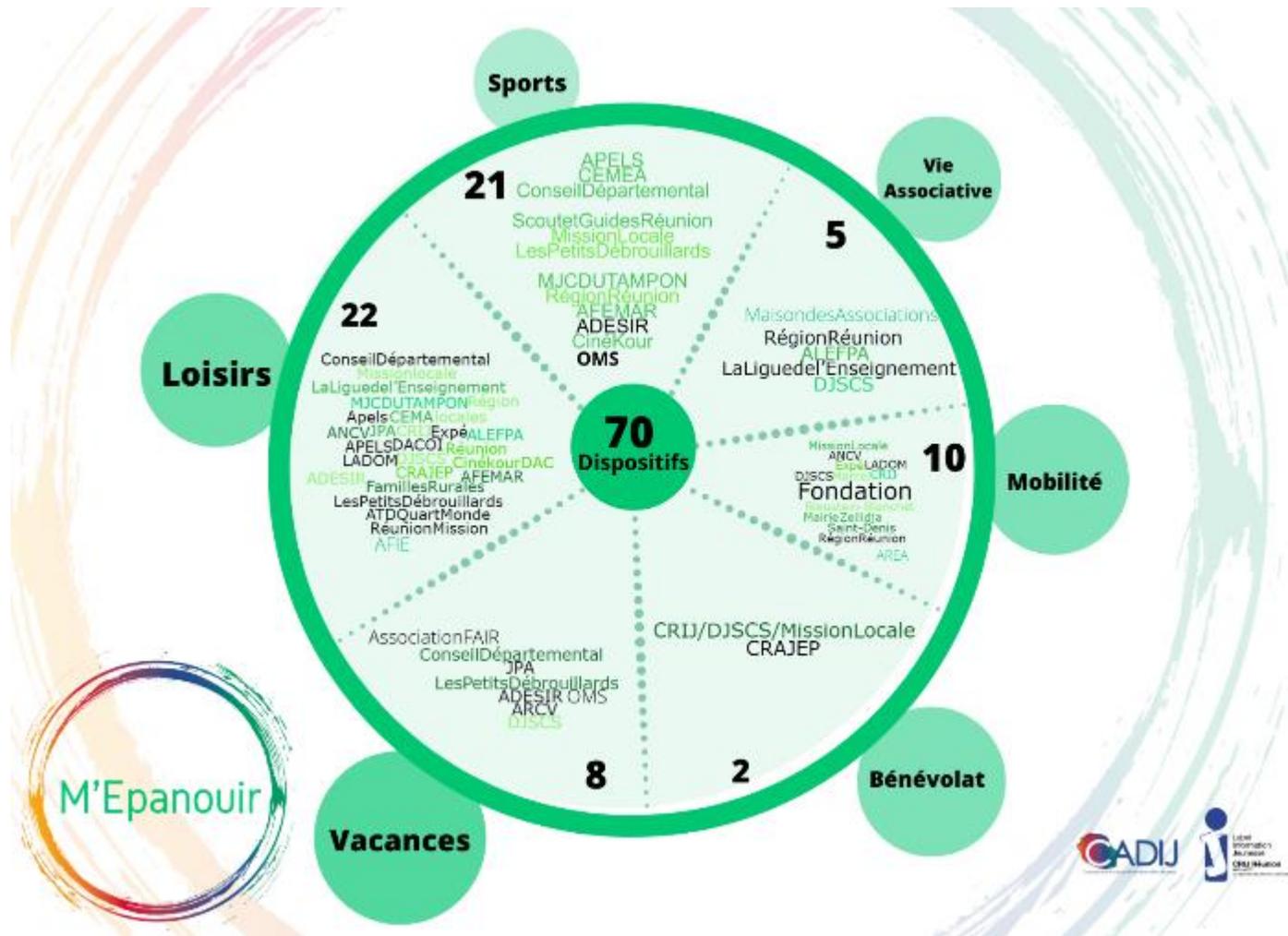
Liste des acteurs

- Conseil Départemental
- Etablissements scolaires
- Education Nationale
- Association Amitié Franco-Espagnole
- Fondation AMOPA
- IAEREUNION
- BESCVanier
- DAAD Universitaire
- DJSCS Allemand FSE
- Interdisciplinaire études et recherches
- Point de Commission Fulbright OFAJ
- Locale
- LABOM Région Réunion
- FEADER
- DAAF IUT
- l'Allemagne IUT
- UNEF Collège d'Europe
- ICGESARUN
- Info British Council IELTS
- OFQJ Centre Office
- CROUS d'Echange CRIJ
- Centre Français des Fondations
- Associations AFIE
- Académie de la Réunion
- Cultures et Fondations
- Université de La Réunion
- Associations locales
- Culture Allemande à la Réunion

Remarques

167 acteurs sont recensés dans la thématique « M'Orienter » portant 568 dispositifs au total. La catégorie « Formation Initiale » concentre la majorité des dispositifs, regroupant 83% des dispositifs comptés. Les dispositifs de cette thématique concernent la tranche d'âge des 13-30 ans.

M'Épanouir



Un total de 36 acteurs et 70 actions et dispositifs ont été identifiés pour la thématique « M'Épanour »

3.2.3 Fiche dispositifs M'Épanouir



Fiches Dispositifs

Mise à jour le: 01/2020

M'Épanouir

Description

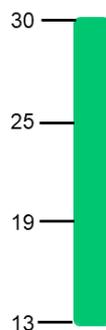
Cette thématique concerne l'épanouissement personnel : le sport, la culture, les vacances mais aussi le bénévolat et les associations communautaires.

Synthèse

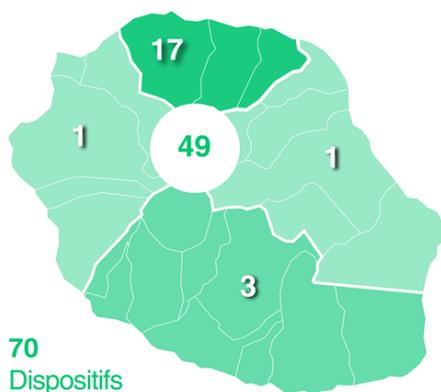
Catégorie	Nombre de dispositifs	Nombre d'acteurs
Loisirs	22	16
Vie Associative	5	5
Bénévolat	2	4
Sports	21	7
Mobilité	10	10
Total	70	36

Public cible

Tranche d'âge des personnes concernées par les dispositifs



Répartition géographique des dispositifs



Liste des acteurs

Scout et Guides de la Réunion
Maisons des Associations
Mission Locale ANCV
Association AFIE
CEMEACRIJREUNIONAFEMAR
Mairie de Saint-Denis ALEFPA
Région Réunion
JPA Expé DJSCSOMSARCVCineKour
AGENCENATIONALEERASMUS
DACOILADOMAREA
APELSADESIRCRAJEP
Fondation Zellidja
Association FAIR
Fondation Marcel Bleustein-Blanchet
Les Petits Débrouillards
Conseil Départemental

Remarques

36 acteurs sont recensés dans la thématique « M'Épanouir » portant 70 dispositifs au total. Les catégories « Loisirs » et « Sports » concentrent la majorité des dispositifs, regroupant ainsi 61% des dispositifs comptés. Les dispositifs de cette thématique s'intéressent à la tranche d'âge des 13-30 ans.

3.2.4 Fiche acteurs M'Epanouir



Fiches Acteurs

Mise à jour le: 01/2020

M'Epanouir

Description

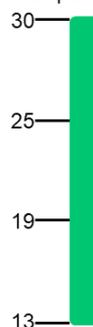
Cette thématique concerne l'épanouissement personnel : le sport, la culture, les vacances mais aussi le bénévolat et les associations communautaires.

Synthèse

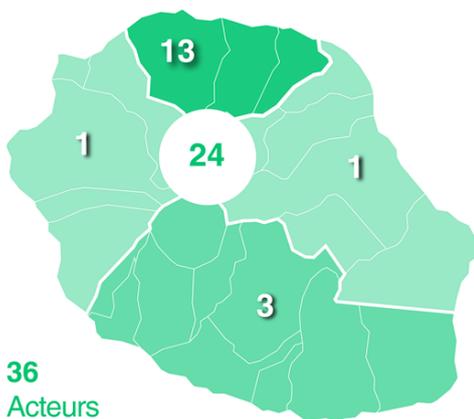
Catégorie	Nombre de dispositifs	Nombre d'acteurs
Loisirs	22	16
Vie Associative	5	5
Bénévolat	2	4
Sports	21	7
Mobilité	10	10
Total	70	36

Public cible

Tranche d'âge des personnes concernées par les dispositifs



Répartition géographique des acteurs



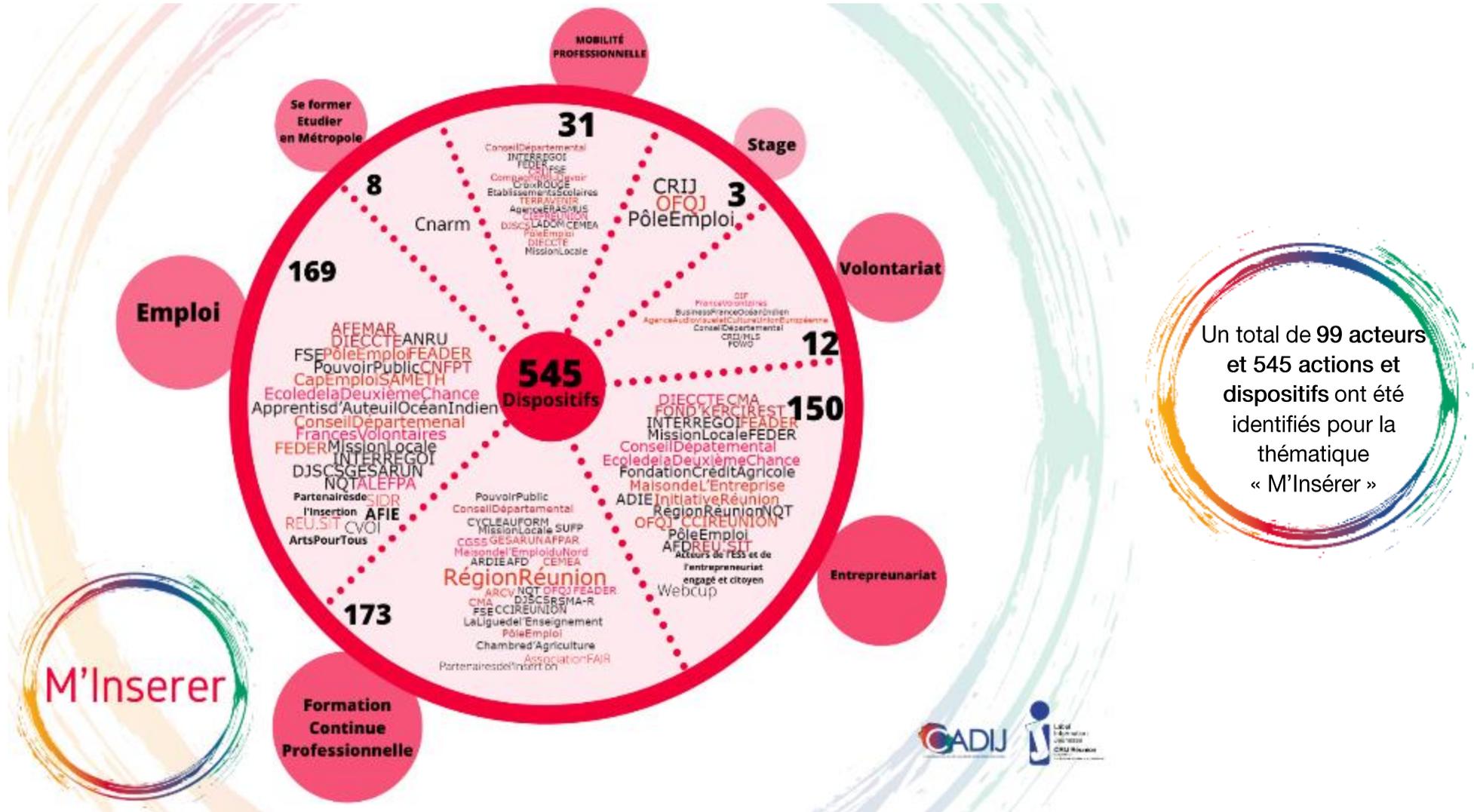
Liste des acteurs

ScoutetGuidesdeLaRéunion
Maison des Associations
Mission Locale ANCV
Association AFIE
CEMEACRIJREUNION AFEMAR
Mairie de Saint-Denis ALEFPA
Région Réunion
JPA Expé DJSCSOMSARCV
AGENCENATIONALE ERASMUS
D'ACTIVITÉS DOMAINE
APELSA DESIR C'RAJEP
Fondation Zellidja
Association FAIR
Fondation Marcel Bleustein-Blanchet
Les Petits Débrouillards
Conseil Départemental

Remarques

36 acteurs sont recensés dans la thématique « M'Epanouir » portant 70 dispositifs au total. Les catégories « Loisirs » et « Sports » concentrent la majorité des dispositifs, regroupant ainsi 61% des dispositifs comptés. Les dispositifs de cette thématique s'intéressent à la tranche d'âge des 13-30 ans.

M'Insérer



Un total de 99 acteurs et 545 actions et dispositifs ont été identifiés pour la thématique « M'Insérer »

3.2.5 Fiche dispositifs M'Insérer



Fiches Dispositifs

Mise à jour le : 01/2020

M'Insérer

Description

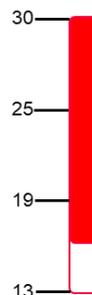
Cette thématique concerne toutes les catégories d'actions et de dispositifs, financées par les acteurs du territoire qui interviennent dans les domaines suivants: la mobilité professionnelle, l'emploi de manière générale, le volontariat, la formation professionnelle et la formation continue.

Synthèse

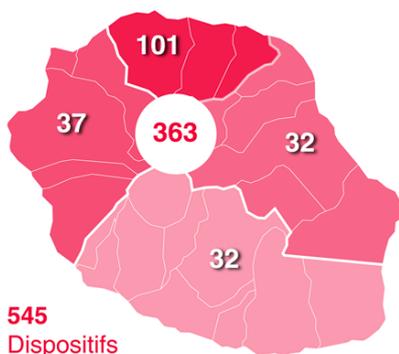
Catégorie	Nombre de dispositifs	Nombre d'acteurs
Emploi	169	47
Entreprenariat	150	30
Formation Continue Professionnelle	173	38
Volontariat	12	12
Stage	3	4
Mobilité professionnelle	32	24
Se Former et travailler en Métropole	8	1
Total	545	99

Public cible

Tranche d'âge des personnes concernées par les dispositifs



Répartition géographique des dispositifs



Liste des acteurs

GESARUN Association AFIE Fond'Ker DJSCS Partenaires de l'insertion CCIREUNION Nord del'entrepreneuriat en région Réunion France Volontaires Ecole de la Deuxième Région Réunion France Volontaires FEADER Formation FEDER AFD NQT CEMEA Apprentis d'Auteuil Océan APPARCS d'Information et européenne REU SIT ROUGE ACADEMIE Pôle emploi AFEMAREPIDE d'Orientation Arts pour tous CNARM POIN ADIE Arcy INFO Réunion Agence REU SIT OFA JALEFPA DAI Architecture Réunion ANNU MLDS ANNU MLDS SAIO R-SMA-R CTEP OIF Compagnon du Devoir Culture-Union Association FAIRCROIX Initiative Réunion Mission Locale FERRAVENIR Etablissements scolaires ARDIE CAF Pouvoirs Publics CYCLEAUFORM Association Webcup Collectivités Territoriales

Remarques

100 acteurs sont recensés dans la thématique « M'Insérer » et portent 545 dispositifs au total. Les catégories « Formation Continue Professionnelle » et « Emploi » concentrent la majorité des dispositifs, regroupant ainsi 63% des dispositifs recensés. Les dispositifs de cette thématique s'intéressent, principalement, à la tranche d'âge des 16-30 ans.

3.2.6 Fiche acteurs M'Insérer



Fiches Acteurs

Mise à jour le : 01/2020

Description

Cette thématique concerne toutes catégories d'actions et de dispositifs, financées par les acteurs du territoire qui interviennent dans les domaines suivants: la mobilité professionnelle, l'emploi de manière générale, le volontariat, la formation professionnelle et la formation continue

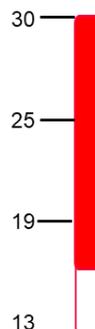
M'Insérer

Synthèse

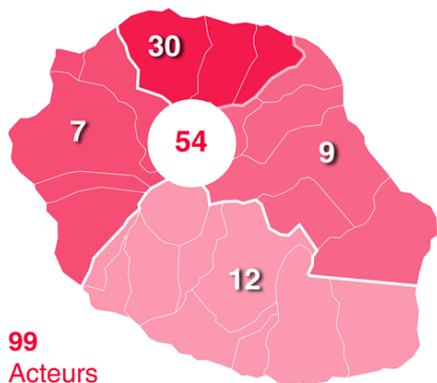
Catégorie	Nombre de dispositifs	Nombre d'acteurs
Emploi	169	47
Entreprenariat	150	30
Formation Continue Professionnelle	173	38
Volontariat	12	12
Stage	3	4
Mobilité professionnelle	32	24
Se Former et travailler en Métropole	8	1
Total	545	99

Public cible

Tranche d'âge des personnes concernées par les dispositifs



Répartition géographique des acteurs



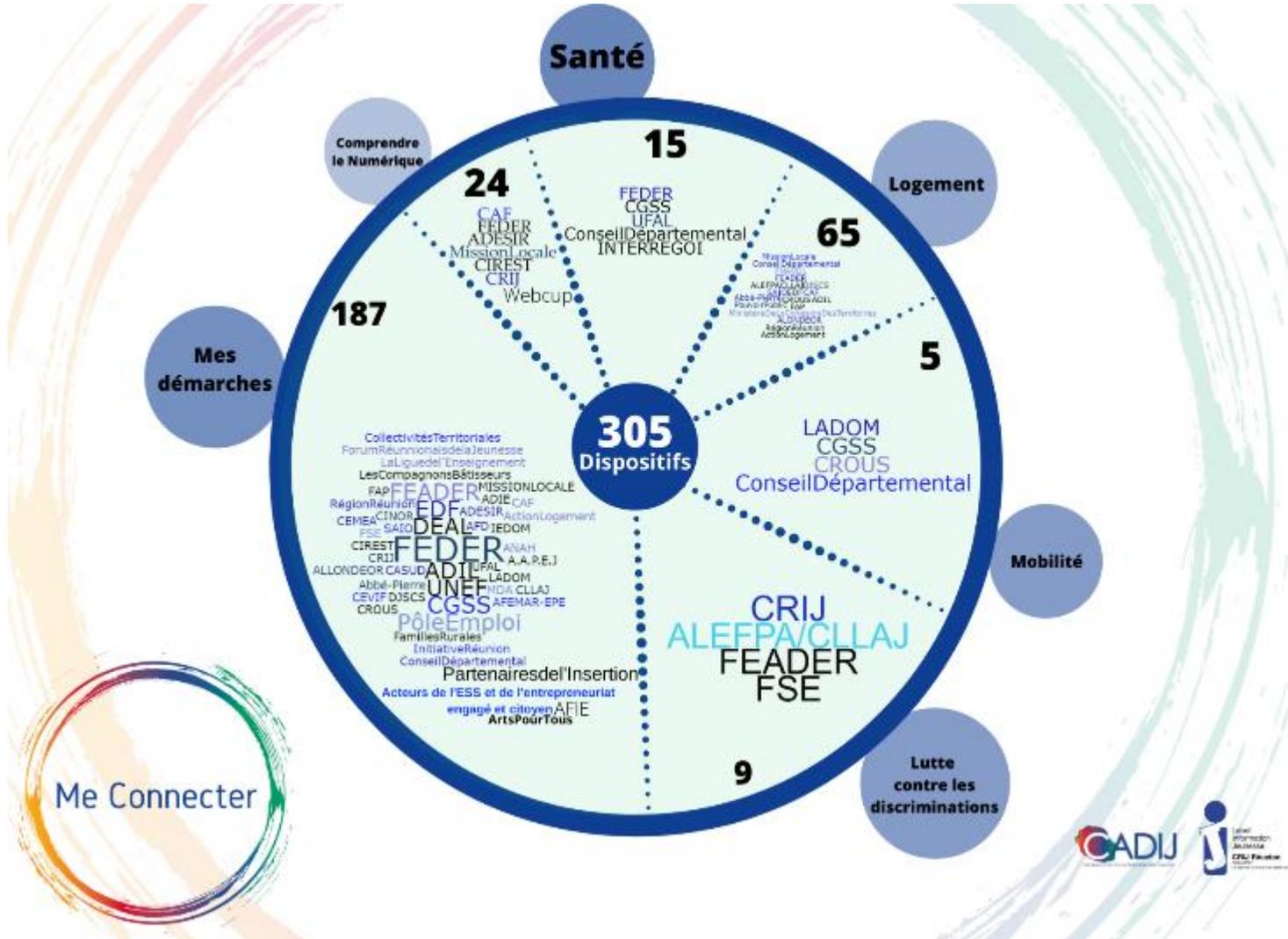
Liste des acteurs

GESARUN Association AFIE Fond'Ker
 DJSCS Partenaires de l'insertion CCIREUNION
 Nord et del'entrepreneuriat angeget PRODIT
 Ecole de la deuxième Région Réunion France Volontaires
 FEADER Formation FEDERAFD
 NQT CEMEA Apprentisid'Auteil Ocean APPARCS
 d'Information européenne REU.SIT
 AFEMAREPIDE ROUGEACADEMIE Pôle emploi
 d'Orientation Arts pour tous CNARM POINT ADIE ARCY
 Lap'écriture Réunion REU.SIT OFAJ ALEPPA
 INFO Agence
 ANRI Culture Réunion CIEP OIF CVOTID
 INTERREGIONS LABOM SAIO
 Chance Association FAIRCROIX Initiative Réunion
 Mission Locale TERRAVENIR Etablissement Pôle Emploi
 Centre ARDIE Acteurs AF Pouvoirs Public
 CYCLEAUFORM Association Webcup
 Collectivités Territoriales

Remarques

100 acteurs sont recensés dans la thématique « M'Insérer » et portent 545 dispositifs au total. Les catégories « Formation Continue Professionnelle » et « Emploi » concentrent la majorité des dispositifs, regroupant ainsi 63% des dispositifs recensés. Les dispositifs de cette thématique s'intéressent, principalement, à la tranche d'âge des 16-30 ans.

Me Connecter



Un total de 61 acteurs et 305 dispositifs ont été identifiés pour la thématique « Me Connecter »

3.2.7 Fiche dispositifs Me Connecter



Fiches Dispositifs

Mise à jour le: 01/2020

Me Connecter

Description

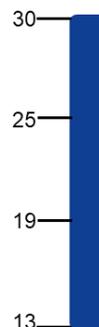
Cette thématique concerne toutes les démarches de la vie quotidienne, cela peut être les démarches entreprises pour effectuer sa déclaration d'impôts, les démarches liées à la santé (mutuelle, sécurité sociale étudiante), au numérique... En un mot, toutes les démarches administratives effectuées au quotidien

Synthèse

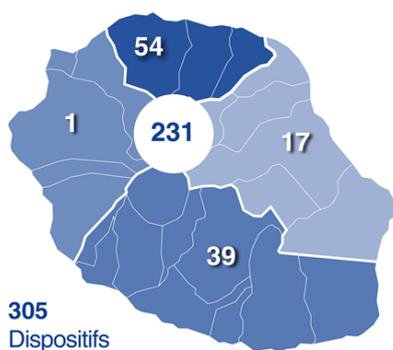
Catégorie	Nombre de dispositifs	Nombre d'acteurs
Comprendre le numérique	24	8
Logement	65	21
Santé	15	6
Lutte contre les discriminations	9	5
Mobilité	5	4
Mes Démarches	187	50
Total	305	61

Public cible

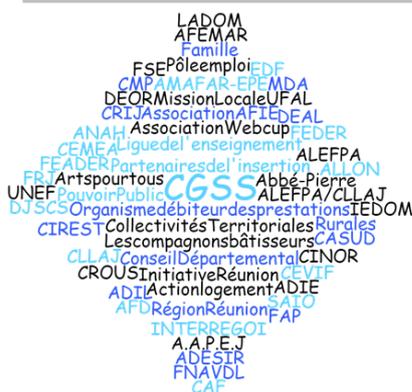
Tranche d'âge des personnes concernées par les dispositifs



Répartition géographique des dispositifs



Liste des acteurs



Remarques

61 acteurs sont recensés dans la thématique « Me Connecter » portant 305 dispositifs au total. La catégorie « Mes Démarches » concentre la majorité des dispositifs, regroupant 61% des dispositifs comptés. Les dispositifs de cette thématique couvre la totalité de la tranche d'âge des 13-30 ans.

3.2.8 Fiche acteurs Me Connecter



Fiches Acteurs

Mise à jour le : 01/2020

Me Connecter

Description

Cette thématique concerne toutes les démarches de la vie quotidienne, cela peut être les démarches entreprises pour effectuer sa déclaration d'impôts, les démarches liées à la santé (mutuelle, sécurité sociale étudiante), au numérique... En un mot, toutes les démarches administratives effectuées au quotidien.

Synthèse

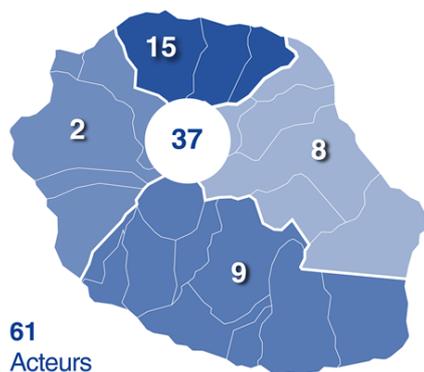
Catégorie	Nombre de dispositifs	Nombre d'acteurs
Comprendre le numérique	24	8
Logement	65	21
Santé	15	6
Lutte contre les discriminations	9	5
Mobilité	5	4
Mes Démarches	187	50
Total	305	61

Public cible

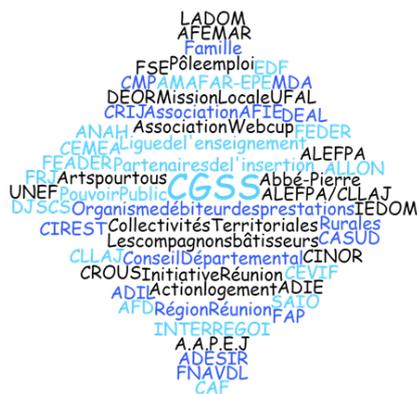
Tranche d'âge des personnes concernées par les dispositifs



Répartition géographique des acteurs



Liste des acteurs



Remarques

61 acteurs sont recensés dans la thématique « Me Connecter » portant 305 dispositifs au total. La catégorie « Mes Démarches » concentre la majorité des dispositifs, regroupant 61% des dispositifs comptés. Les dispositifs de cette thématique couvre la totalité de la tranche d'âge des 13-30 ans.

3.3. Remarques et conclusions du volet cartographie

3.3.1. *Un temps de parole nécessaire contribuant au maillage territorial*

Tout au long de cette étape de réalisation de la cartographie des dispositifs jeunesse, les acteurs du territoire ont été sollicités et l'implication complète de certains d'entre eux a contribué au recensement et à la création progressive d'une cartographie exploitable pour l'ensemble du tissu jeunesse.

Ces temps de parole ont contribué à connaître davantage l'environnement dans lequel évolue chacune des structures dédiées à la jeunesse de La Réunion (zone géographique, locaux, espaces dédiés à l'accueil du public), les problématiques rencontrées par les différentes structures ainsi que les enjeux de partage et de mutualisation de l'information.

3.3.2. *Les difficultés rencontrées*

Quelques chiffres relatifs au taux de réponses

Cependant, notons que sur l'ensemble des instances identifiées, une faible part des acteurs ont répondu de manière complète face aux différentes informations demandées, le manque de disponibilité de chacun expliquant en partie ce constat.

Sur un total de 130 acteurs identifiés et sollicités, 10% ont été relancés au moins trois fois soit par mail ou par téléphone ; les acteurs jeunesse décisionnaires à rayonnement national ou local faisant partie de ce constat.

De plus, sur l'ensemble des 24 communes sollicitées, 4 structures ont répondu aux différentes invitations. 2 rendez-vous ont donc été effectués et 2 mairies ont pu fournir une liste actualisée de leurs associations.

Les 4 Missions Locales sollicitées ont pleinement collaboré à ces travaux.

3.3.3 *Des données difficiles à obtenir*

Notons également que certains éléments ont été difficiles à recenser de la part des différentes structures identifiées et sollicitées. En effet, les informations relatives aux budgets attribués aux dispositifs ou mesures jeunesse mis en place font l'objet de quelques réticences de la part des acteurs. Le peu d'informations récoltées quant aux enveloppes attribuées ont amené à exclure ces résultats du travail de cartographie. Les structures ayant fournis les informations sont vivement remerciées pour leur implication et la prise en compte de l'importance de ces informations demandées en faveur des jeunes du territoire et de l'intelligence collective.

Par ailleurs, le nombre de personnes informées ou bénéficiaires des dispositifs font également l'objet de certaines difficultés de recensement, éléments également retirés de la cartographie compte tenu du trop faible niveau de réponse.

Différents facteurs peuvent expliquer ce constat. En effet, certaines structures ne disposent pas de moyens humains leur permettant un tel recensement, d'autres ne souhaitant pas communiquer ce type d'information.

Ainsi, 3 structures ont communiqué de manière complète l'ensemble des informations demandées.

3.3.4 *Focus sur les différents résultats obtenus*

A ce jour, 4 structures ont donc pu faire l'objet d'une analyse complète permettant de visualiser plus en détails, le poids des différents dispositifs sur le territoire.

Par ailleurs voici quelques informations recensées mettant en évidence le dévouement ainsi que la bienveillance de certains acteurs du territoire :

RSMAR

Le RSMA-R propose deux types de formations volontaires stagiaires : les Volontaires Stagiaires de 6 à 8 mois et les Volontaires Stagiaires de 10-12 mois. Employant 282 volontaires techniciens, le RSMA-R

comptabilise 1 398 bénéficiaires dont 1 120 volontaires stagiaires, un taux d'insertion de 78,05% sur la base de 952 stagiaires sortis du SMA entre le 01/01 et le 31/12/2018.

CGSS

Avec trois services dédiés dont le cœur de cible correspond à celui de l'étude CADIJ, 8 dispositifs sont effectifs et attrait principalement aux thématiques telles que la santé, la prévention, le social. Le nombre de bénéficiaires s'élève au total à environ 85 373 personnes. D'autres informations telles que le budget attribué sont en cours de transmission.

Le CROUS

Le CROUS est une administration locale mais un établissement public administratif autonome. Il possède un effectif total de 129 salariés. Les dispositifs se répartissent de la manière suivante :

- 5 dispositifs :
 - Les aides financières
 - Les aides sociales
 - Les logements universitaires
 - La restauration universitaire
 - La culture : CVEC
- Les actions communicationnelles (événements)

Les aides Financières

- ➔ **Dossier social étudiant** : toute demande d'aide financière est effectuée en ligne via « mes services étudiants », obligatoirement à remplir par toutes les étudiantes et tous les étudiants éligibles
 - Nombre de dossier social étudiant : 19 905
- ➔ La bourse sur critères sociaux du Ministère de l'Enseignement Supérieur (avant 28 ans)
 - Au 31 décembre 2018 : 16 332 boursiers bénéficiant de cette aide : sur un total de 21 426 étudiants sur l'Académie de La Réunion dans le supérieur
- ➔ S'ajoute l'Aide Au Mérite : ces boursiers peuvent bénéficier d'une aide supplémentaire s'ils ont eu mention très bien au Baccalauréat ce qui représente 447 bénéficiaires
- ➔ Bourse sur critères sociaux du Ministère de la Culture et de la Communication
 - 127 bénéficiaires
- ➔ Bourse sur critères sociaux du Ministère de l'Agriculture et de l'Alimentation
 - 82 Bénéficiaires
- ➔ L'Aide à la mobilité Master
 - Mise en place en 2017, elle concerne les étudiants ayant obtenu une licence dans une autre académie et qui viennent effectuer un master sur l'Académie de La Réunion
 - 26 bénéficiaires
 - 1000 euros : versé en une seule fois au moment de la demande sous certaines conditions (diplôme, et les revenus des parents)
- ➔ La Grande Ecole du Numérique (GEN) est une aide attribuée à des apprenants sous conditions de ressources mais sans conditions d'âges qui effectuent une formation dans l'une des écoles labellisées GEN
 - 5 personnes bénéficiaires en 2017

Les aides Sociales

- ➔ Aides spécifiques
- Ces aides ont pour objectif de fournir une aide à tout étudiant confronté à une précarité à la suite d'une rupture familiale ou une difficulté particulière ou tout autre motif prévu par le système d'attribution de la bourse d'enseignement supérieur sur critères sociaux.

- Allocation annuelle accordée à l'étudiant qui rencontre des difficultés pérennes, versée mensuellement
 - 80 bénéficiaires
 - Aide ponctuelle
 - 641 bénéficiaires d'une aide ponctuelle pour 1180 d'aides ? pour un montant de 289 044 euros
- ➔ Des logements sont réservés sous contingent du CROUS : 15 Chambres à la cité Foucque et 2 chambres au Tampon

Les logements universitaires

- ➔ 1324 logements universitaires
- 924 à Sainte-Clotilde
 - 155 au Tampon
 - 245 à Saint-Pierre
 - 79% des étudiants logés

Les repas universitaires

- ➔ Les étudiants bénéficient d'un repas complet au tarif national de 3,25 euros

Service culturel et soutien aux initiatives étudiantes

- ➔ Les étudiants bénéficient d'un accès aux spectacles avec un tarif de 3,50 euros avec la carte ISLY
- ➔ Dans le cadre de la mise en place de la contribution de Vie étudiante et de CAMPUS (CVEC) depuis juillet 2018, l'étudiant non boursier s'acquitte de 91 euros annuels. Cette somme est destinée à soutenir des initiatives étudiantes

Conclusion :

Le CROUS comptabilise 126 salariés, 13 dispositifs pour un total de 16 332 boursiers.

PRODIJ

Association œuvrant en faveur de la jeunesse de notre territoire, porte deux dispositifs principaux « AJIR 974 ». Notons que ces notes proviennent directement de la structure porteuse.

- AJIR 974 propose un accompagnement complet de la conception d'un projet au bilan de sa réalisation. Au-delà des aspects pédagogiques et de développement personnel, un soutien financier, via le versement de bourses suite à l'avis d'un jury, permet à des jeunes de toutes catégories sociales de rendre concrètes leurs initiatives et d'acquérir une expérience valorisante.
- AJIR 974 – Projet CO s'adresse aux 12-30 ans et soutient les projets collectifs, présentant un caractère d'intérêt général, d'utilité sociale, d'animation locale. La bourse peut atteindre 2 000 €.
- AJIR 974 – Défi PRO est destiné aux 18-35 ans et soutient tous les projets présentant un caractère de défi professionnalisant, avec un impact sur le projet de vie des jeunes. La bourse peut atteindre 8 000 €.
- Une attention particulière est portée sur l'accès au dispositif ainsi que l'amélioration de l'offre d'information à destination des jeunes NEET et des habitants des quartiers prioritaires de la Politique de la Ville ou des Hauts de l'île. Le soutien à la fois pédagogique, technique et financier permet d'accompagner les jeunes, quel que soit leur âge, leur niveau d'études, leur situation ou l'envergure de leur projet

- Part effective des personnes renseignées par les dispositifs
Renseignée = personne proposant un projet validé ou non (via point d'accueil, accompagnant ou AJIR 974).
2017 = 7 jeunes
2018 = 92 jeunes
2019 = 38 jeunes (à fin mai 2019)
- Part des personnes bénéficiaires du dispositif
2017 = 6 jeunes
2018 = 88 jeunes
2019 = 38 jeunes (à fin mai 2019)
- Effectif total des personnes dédiées au(x) dispositif(s) de la thématique (combien de personnes mobilisées sur le(s) dispositif(s) lié(s) à la mobilité...)
2 personnes sur AJIR 974
En appui :
 - 1 personne Référente Suivi-Evaluation PIA Jeunesse
 - 1 personne en charge du développement des actions du PIA
 - 1 Directrice
 - 1 RAF
 - 1 Secrétaire de direction

Mairie de Saint-Benoit :

Concernant le volet formation/emploi :

- Un travail de partenariat est effectué afin de mobiliser les jeunes sur le dispositif de l'alternance
- Une convention est établie avec Pôle Emploi pour promouvoir l'accès à toutes les actions qu'ils mènent (job dating, participation aux actions d'information portées par la mairie, mutualisation des moyens avec Pôle Emploi)
- « Destination VAE » est une participation à un forum
- « Construis ton avenir » est une action réitérée deux fois par an et renseignent 140 personnes (Sainte-Anne : 70 personnes)
- Une base de données est effective sur le site internet de la ville et recensement de toutes les personnes que la mairie accueille et permet une réorientation des jeunes via les offres d'emploi diffusées sur le site
- Un partenariat est effectué avec la DJSCS et la Mission Locale pour recruter des contrats en Service Civique

D'autres actions collectives d'information et d'accès aux droits sont également menées :

- Un travail avec les acteurs de création d'entreprise : mise en place d'ateliers sur le territoire de la ville (plus de 50 personnes positionnées)
- Un accueil de services civiques numériques est réservé à ceux qui ont travaillé avec la mairie
- « Connect a zot » : permettre aux personnes présentes d'accéder à leurs droits à travers le numérique
- Actions ciblées (effectifs des personnes touchées) :
 - Remobilisation des femmes chef de familles monoparentales : amener à une insertion sociale et professionnelle : 18-30 ans, soutenue par la CAF et le contrat de ville (Etat) : ateliers de confiance en soi, valorisation de son image, ateliers d'accès aux droits, visites d'entreprises, visites de structures de formation, accompagnement socio- professionnel en entretien collectif et individuel, ateliers informatifs sur les actions
- Actions qui s'adressent essentiellement aux jeunes

- JAPSI : Jeunes Acteurs de leur Projets Social d'Insertion. L'objectif est de proposer des parcours socioéducatifs, de sensibiliser les jeunes à leurs responsabilités, de permettre aux jeunes de se construire en tant que citoyen (ateliers de connaissance de soi, rencontres avec des pairs, accompagnement, réalisation d'un bilan)
- ARGPI : accompagnement en réseau et globalisé pour une insertion réussie. Financé par le contrat de ville, au fil de l'eau une réception des personnes est effectuée. L'objectif ensuite est d'intégrer ces personnes dans le dispositif et bénéficiant d'un accompagnement tripartite (psychologue, agent d'insertion, et agent social). Le but principal est donc de fournir un accompagnement aux personnes qui rencontrent des problématiques psychologiques et qui ne sont pas encore suivies

Chambre de Commerce et D'industrie

En collaboration avec environ 1000 entreprises et un effectif salarial de 140 collaborateurs permanents sur l'ensemble du pôle formation, la CCI participe également à des forums tels que « découverte des métiers de la cuisine et de la salle » par exemple. La CCI prépare également les jeunes à l'alternance au moyen d'ateliers d'accompagnement après la phase d'informations collectives (recherche d'entreprises, réalisation des CV...) Par ailleurs, 900 jeunes intègrent chaque année des parcours de formation.

Conclusion :

Notons alors qu'un bon nombre d'informations ont pu être récoltées et viennent alimenter la première phase de cartographie de l'étude CADIJ.

D'autres informations ont également pu être recensées, provenant des centres sociaux, des listes de partenaires associatifs et acteurs agissant en proximité, des données statistiques quant au climat jeunesse de La Réunion, des informations relatives aux différentes structures identifiées.

Ainsi, ce travail d'analyse et de recensement des différentes informations fournies est toujours en cours et sera affiné tout au long de l'étude.

L'objectif étant d'arriver à une cartographie exhaustive pour le mois de septembre 2019.

3.3.5 Constat global

Le but de cette démarche est donc davantage l'obtention d'une connaissance la plus exhaustive possible des dispositifs mais également des différentes actions menées, autant par les instances décisionnaires et opératrices sur le territoire que les petites structures agissant en proximité et participant très largement que ce soit à l'épanouissement, l'insertion, l'orientation ou l'autonomie du jeune. Ces informations recensées constituent une ressource au sein de laquelle les acteurs du territoire peuvent puiser afin d'orienter de manière optimale le jeune vers la structure référente ou le dispositif le plus adapté. D'autre part, ces éléments seront nécessaires au jeune lui-même, qui, au moyen de fiches dispositifs (disponibles dans le courant du second semestre au sein du portail numérique d'Information Jeunesse) pourra effectuer une démarche autonome de recherche et d'appropriation de l'information.

Même si les structures sollicitées n'ont pas toutes été au rendez-vous par la remontée des informations demandées, chacune d'entre elle souligne l'importance de ce travail nécessaire et indispensable.

3.3.6 Des structures engagées

Des structures ont donc très largement contribué au recensement exhaustif des informations demandées, certaines ayant eu une disponibilité très appréciée pour l'accueil du CRIJ ainsi que pour l'étude CADIJ.

Notons le dévouement particulier de certains acteurs agissant en proximité et dont les actions quotidiennes participent très largement à l'insertion sociale, professionnelle ou à l'épanouissement constante du jeune dans son parcours de vie. Même si ces différentes structures ne portent pas en soi de dispositifs reconnus au niveau national, nous avons cependant fait le choix de recenser toutes démarches, ateliers, participations aux différents salons ou forums afin de visualiser la présence et l'importance de ces acteurs sur le territoire.

Pour finir, certaines structures continuent de participer activement au recensement des différents dispositifs et actions menées, permettant ainsi une réactualisation constante de l'offre d'information, de dispositifs et d'accès aux droits en faveur des jeunes de La Réunion.

IV/ Focus Logement

4.1. Méthodes utilisées

La méthode utilisée pour le recensement des dispositifs et acteurs intervenants spécifiquement dans le domaine du logement a été la même que celle effectuée pour les autres thématiques.

En effet, un premier travail de repérage des acteurs concernés ainsi que des dispositifs existants a donc été réalisé. En outre, la sollicitation particulière des acteurs logements a permis un recensement exhaustif des informations offrant donc un panorama plus ou moins complet de l'offre existante.

Il est important de préciser qu'un document a largement complété ce recensement d'informations³³. Ce dernier a donc offert une vision globale de l'offre existante concernant le public spécifique des personnes en difficultés dans l'obligation d'obtenir un logement convenable. Ainsi, les dispositifs visant le public jeune (cible prioritaire de ce type de dispositif) ont donc pu être renseignés.

4.2. État des lieux des dispositifs et actions en faveur du logement

D'autres acteurs contribuent à favoriser l'accès à un logement décent. En effet 51 acteurs interviennent de manière plus ou moins directe en faveur des jeunes sur notre territoire et contribuent à l'accompagnement physique, l'accompagnement informationnel ainsi que la création de solutions concrètes visant à réduire le nombre de personnes sans solution de logement.

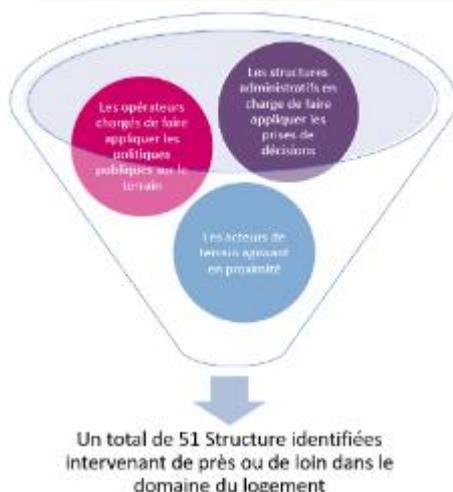
Ce recensement est composé des acteurs suivants :

- Pouvoirs publics, conseils consultatifs et services déconcentrés ont pour fonction de faire appliquer au niveau local les décisions prises au niveau national. Ces entités sont également porteuses des solutions de remédiation,
- Des intercommunalités mettant en place des actions au niveau local,
- Des acteurs associatifs agissant en proximité comme les Missions Locales, les FJT ou encore la fondation Abbé-Pierre (intervenant en proximité auprès des jeunes),
- Des acteurs santé afin de prévenir des risques liés au logement indécents,
- Des services ou associations ayant un rôle informationnel et d'accompagnement (experts dans le domaine du logement et capables de répondre à toute demande spécifiquement liée à cette thématique comme l'ADIL ou le SIAO).

A retenir :

Plus que des solutions effectives, il est également important de savoir si ces publics cibles, notamment les jeunes de notre territoire, ont connaissance de l'accompagnement qui peut leur être fourni et bien évidemment s'ils ont effectivement accès à l'ensemble des dispositifs de droit commun et autres actions en vigueur. Autant de questionnements auxquels l'étude CADIJ tentera d'apporter une réponse.

³³ ADIL, Plan Départemental d'action pour le Logement et l'Hébergement des Personnes Défavorisées – PDALHPD – 2016-2021



A cela, s'ajoutent les outils nécessaires au référencement du parc des logements sur un territoire (RPLS, OPS, SNE). Ils contribuent également à fournir l'ensemble des informations indispensables afin de comprendre plus amplement les dynamiques qui se dessinent sur une zone identifiée (démographie, type de logements, nombre de logements sociaux).

Notons également que de nombreux dispositifs spécifiquement liés au logement sont en œuvre sur le territoire de La Réunion et contribuent quotidiennement à faciliter l'accès au logement des jeunes.

L'étude CADIJ a donc permis l'identification de 51 acteurs logements dédiés à la création, la mise en œuvre de dispositifs (65 dispositifs au total), ou à la coordination des politiques publiques sur le territoire.

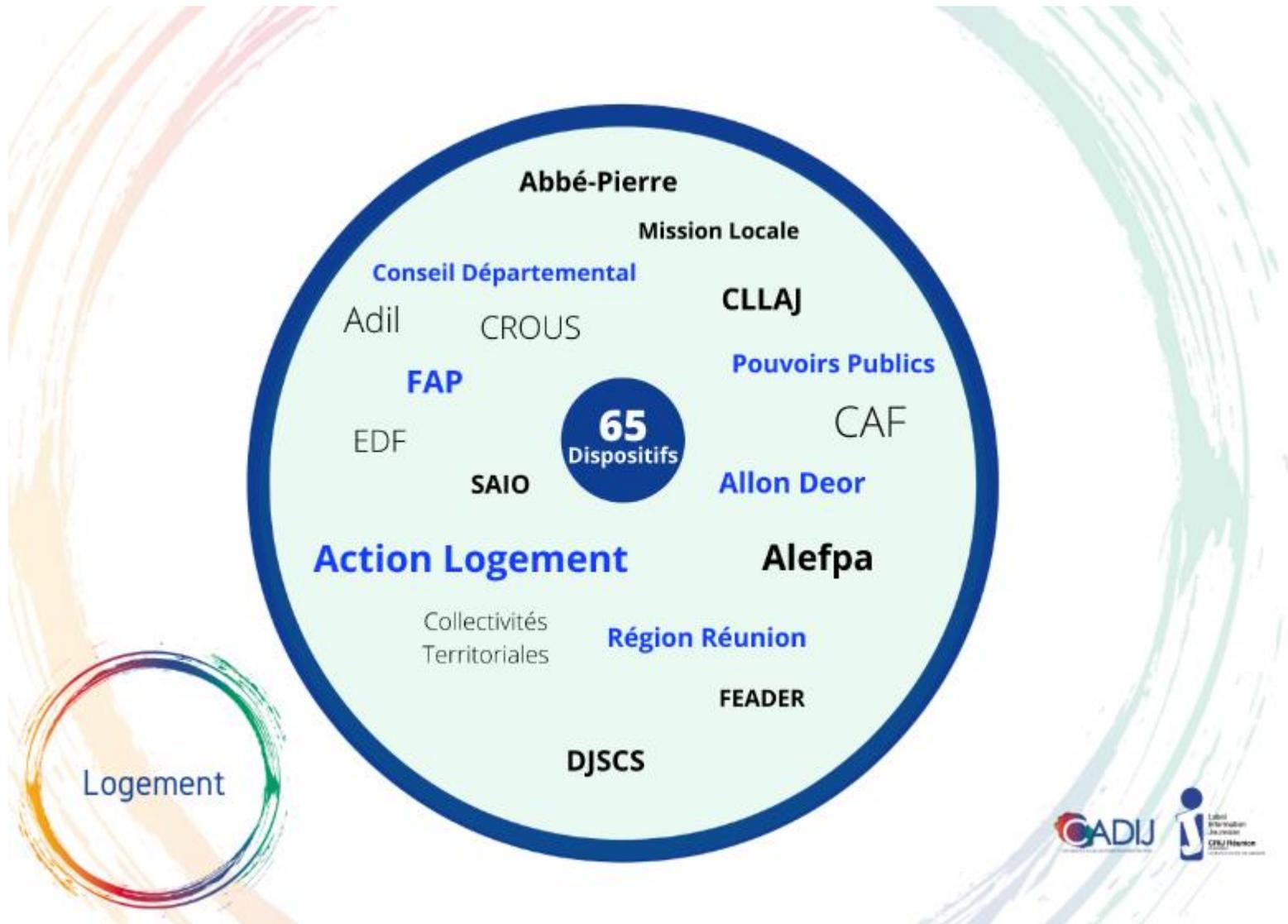
Conclusion :

Premier contexte venant alimenter l'étude CADIJ, ce bref état des lieux concernant la situation globale de La Réunion, a donc permis d'appréhender de manière générale l'environnement au sein duquel le jeune évolue.

Deux autres contextes, viennent également alimenter l'étude et seront développer au cours des deux parties qui suivent.

4.3. Cartographie des acteurs et dispositifs Logement





4.4. Conclusion du recensement des dispositifs logement

Un nombre important de dispositifs logement ont pu être recensés montrant l'importance de cette thématique intervenant de manière prépondérante dans la vie du jeune. Contribuant profondément à son autonomisation, il est donc essentiel d'en connaître les spécificités afin de pouvoir guider au mieux ce dernier dans ce parcours. Ainsi ce recensement a pu donner une vision globale de l'ensemble des actions portées par les structures dédiées.

Par ailleurs, cette énumération donne également une idée des différentes catégories de dispositifs existants au sein même de cette catégorie (Mobilité, première installation, droit...), donnant la possibilité aux acteurs du territoire d'intervenir et d'orienter les jeunes vers le dispositif ou structure adaptée à chaque étape de sa vie.

V/ Enquête « Parcours jeunes »

5.1 Présentation de l'enquête « Parcours Jeunes »

La réalisation de la cartographie des acteurs et des dispositifs existants à La Réunion et au départ du territoire, permet de mettre en exergue la pléthore de dispositifs existants.

Le deuxième volet de cette étude, l'enquête « Parcours Jeunes » représente un temps fort de ressources informatives permettant d'appréhender le parcours d'information des jeunes du territoire compte tenu de :

- L'identification du niveau de connaissance du jeune face aux dispositifs et acteurs qui l'entoure,
- La compréhension de leur parcours d'information.

Les connaissances du jeune face aux dispositifs et acteurs du territoire ont été mesurées au moyen d'un questionnaire créé et administré par l'équipe du CRIJ Réunion.

Il est à noter que le questionnaire a été testé auprès d'un panel de 12 jeunes âgés de 19 à 27 ans afin de calibrer la volumétrie suffisante du questionnaire, son temps d'administration et la clarté des questions posées.

Le traitement et le croisement des données ont été effectués par le biais du Logiciel Sphinx.

Le questionnaire a été administré suivant différentes modalités :

- Mailing à destination de 778 jeunes et des partenaires du CRIJ en contact avec le public jeunes,
- Administration sur site au sein des collèges,
- Diffusion via les réseaux sociaux (Facebook, LinkedIn, Instagram et Twitter),
- Mailing réalisé par la CAF de La Réunion aux allocataires.

Cette étude permettra ainsi de comprendre et d'appréhender les pratiques d'information (recherche et accès) des jeunes, les différentes étapes clefs de renseignement, la méthode utilisée par les jeunes pour obtenir la réponse dont ils ont besoin, et bien évidemment les difficultés rencontrées dans le parcours d'accès à l'information et aux droits.

L'enquête est ainsi composée de 178 questions. En moyenne les répondants ont mis 28,5 minutes pour répondre à la totalité des questionnaires.

Sur les 2 126 réponses, il est important de noter que la totalité est complète.

5.2 Rappel des objectifs de l'étude

L'action CADIJ a pour but de fournir les éléments de connaissance des dispositifs et acteurs ouvrant en faveur des 13-30 ans sur notre territoire et de déterminer la notoriété des dispositifs auprès de ces publics, tout en identifiant de la façon la plus fine possible leurs parcours d'accès aux droits.

L'objectif visé par l'enquête « Parcours Jeunes » est donc d'identifier la manière dont les jeunes se saisissent des dispositifs présents sur le territoire et comprendre leur parcours d'information :

- Identifier comment les jeunes interagissent avec la pléthore de dispositifs qui sont à leur disposition,
- Appréhender la manière dont les jeunes accèdent à l'information selon leurs ressources et leur contexte social,
- Distinguer les étapes clefs de renseignements et de connaissances du jeune dans son parcours d'information afin d'intervenir de manière adaptée au moyen d'une information adéquate,

- Identifier les besoins des jeunes en termes de logement (le type de logement, les ressources qu'ils possèdent, la manière dont ils se renseignent).

5.3 Méthodologie et administration du questionnaire

L'administration du questionnaire a été réalisée de façon protéiforme :

- Mailing à destination de 778 jeunes et des partenaires du CRIJ en contact avec le public jeunes,
- Administration sur site au sein des établissements (le Collège Paul Hermann à Saint Pierre ou le Lycée Professionnel Jean Perrin à Saint André),
- Administration sur site au sein de partenaires (Ecole de la Deuxième Chance),
- Diffusion via les réseaux sociaux (Facebook, LinkedIn, Instagram et Twitter),
- Mailing réalisé par la CAF de La Réunion aux allocataires.

Type de canal	Nombre de répondants
Administration physique : Lycées, Collèges, partenaires et stands	196
E-mailing et réseaux sociaux (dont adressage par la CAF à 64 530 allocataires de la cible)	1 930
Total	2 126

5.4 Contexte d'intervention et échantillonnage

D'après les chiffres de l'INSEE³⁴, la population des 13-30 ans à La Réunion représente 26% de la population totale du territoire, soit 217 417 individus. La répartition par strates (tranches d'âges) est définie dans le tableau ci-dessous :

Effectif des jeunes de 13 à 30 ans et répartition par cible :

Tranches d'âge	Effectif	% Population cible
13-15 ans	43 483	20%
15-19 ans	54 354	25%
20-24 ans	56 528	26%
25-30 ans	63 051	29%
Total	217 417	100%

Avec une population cible de 217 417 personnes, un niveau de confiance fixé à 99% et une marge d'erreur de 3%, l'échantillon (réalisé par la méthode des quotas) pour cette enquête est de 1 834 individus.

Le niveau de confiance correspond à la probabilité que notre échantillon reflète fidèlement les attitudes de la population étudiée. La marge d'erreur est le pourcentage indiquant dans quelle mesure les résultats de notre sondage sont susceptibles de refléter l'opinion de la population ciblée.

Moins la marge d'erreur est élevée, plus nous sommes susceptibles d'obtenir une réponse exacte pour un niveau de confiance donné. Ceci nous donne des quotas de réponses à atteindre, répartis selon les tranches d'âge :

Répartition des quotas par tranche d'âge

Tranches d'âge	Quotas
13-15 ans	367
15-19 ans	459
20-24 ans	476
25-30 ans	532
Total	1 834

Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

³⁴ Source : Insee – DJSCS, Panorama de la Jeunesse Réunionnaise, 2019

Cependant, et grâce notamment à un mailing de la Caisse d'Allocations Familiales (CAF) de La Réunion envers 64 530 allocataires âgés de 13 à 30 ans, nous avons dépassé notre quota de réponses, principalement pour les tranches d'âges 20-24 ans et 25-30 ans. Le nombre définitif de répondants à l'enquête « parcours jeune » est donc le suivant :

Répartition des quotas par tranche d'âge (réel)

Tranches d'âge	Quotas
13-15 ans	247
15-19 ans	340
20-24 ans	745
25-30 ans	794
Total	2 126

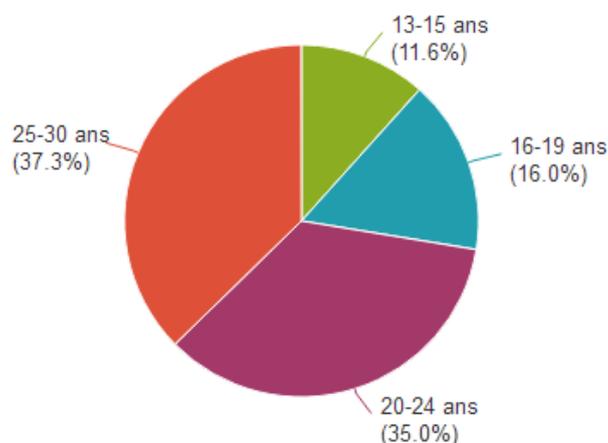
Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

À la suite de l'administration du questionnaire, effectuée du 15 novembre 2019 au 31 décembre 2019, c'est donc un total de 2 126 jeunes réunionnais âgés de 13 à 30 ans qui ont répondu au questionnaire « Parcours Jeunes », dans le cadre de l'étude CADIJ. Un dépassement donc de 292 réponses par rapport à l'objectif initial.

Grâce à un redressement pondéré sur les différentes tranches d'âge, nous avons pu garder les données des 2 126 réponses. Ce redressement nous permet d'équilibrer les strates afin d'obtenir un échantillon représentatif de la population âgée de 13 à 30 ans.

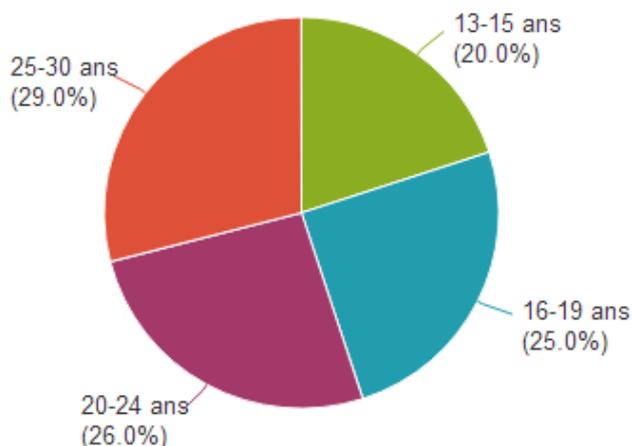
NB : Le redressement par pondération permet de conserver toutes les réponses enregistrées. On attribue à chaque répondant un « poids » particulier en fonction de la catégorie à laquelle il appartient. Ce poids est supérieur à 1 si sa catégorie n'est pas assez représentée et il est inférieur à 1 si celle-ci est sur-représentée. Par exemple, si j'ai deux fois moins de femmes que prévu dans mon échantillon, le « poids » d'une femme sera 2 et la réponse de chaque femme comptera double.

Répartition des répondants par tranches d'âge avant redressement :



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Répartition des répondants par tranches d'âge après redressement :



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Le redressement pondéré nous permet ainsi d'équilibrer la stratification afin d'obtenir une répartition plus représentative de la jeunesse réunionnaise présente sur le territoire.

5.5 Identité de l'échantillon

Répartition de l'échantillon selon l'âge et le sexe des individus :

TRANCHES D'ÂGE	SEXE		
	UNE FEMME	UN HOMME	NE SOUHAITE PAS RÉPONDRE
13-15 ans	47,3%	44,6%	8,0%
16-19 ans	62,2%	33,0%	4,8%
20-24 ans	73,1%	22,5%	4,3%
25-30 ans	75,6%	20,6%	3,8%
TOTAL	69,6%	25,8%	4,6%

Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

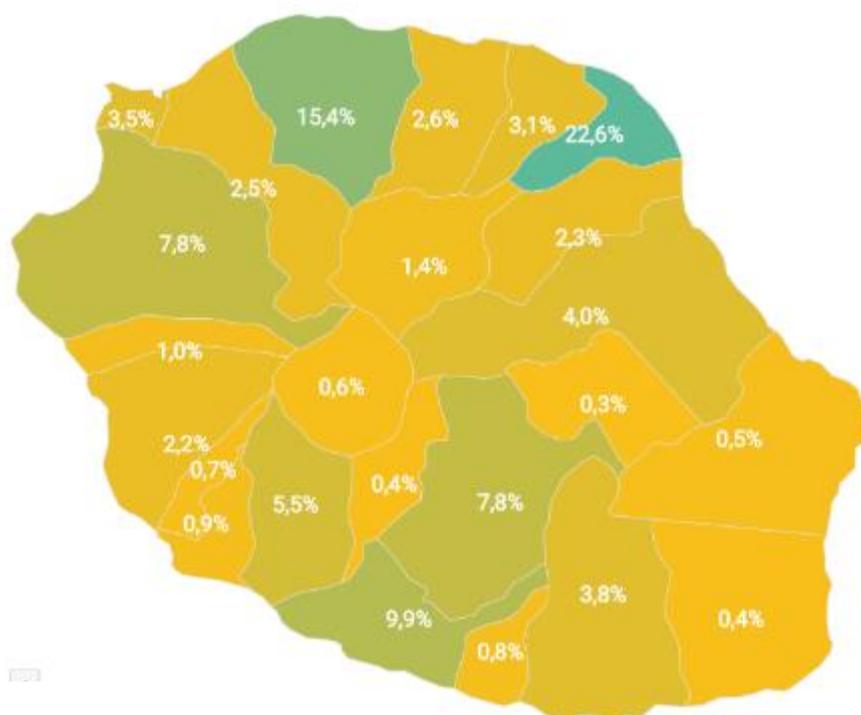
Répartition de l'échantillon selon les communes d'habitation :

	NOMBRE	% POURCENTAGE
Bras Panon	50	2,3%
Cilaos	12	0,6%
Entre-Deux	8	0,4%
La Possession	53	2,5%
Le Port	73	3,5%
Le Tampon	165	7,8%
Les Avirons	15	0,7%
L'Étang-Salé	20	0,9%
Petite île	17	0,8%
Plaine Des Palmistes	7	0,3%
Saint-André	480	22,6%
Saint-Benoit	84	4,0%
Saint-Denis	328	15,4%
Saint-Joseph	82	3,8%
Saint-Leu	47	2,2%
Saint-Louis	117	5,5%
Sainte-Marie	56	2,6%
Saint-Paul	166	7,8%
Saint-Philippe	8	0,4%
Saint-Pierre	212	9,9%

	NOMBRE	% POURCENTAGE
Sainte-Rose	11	0,5%
Sainte-Suzanne	65	3,1%
Salazie	29	1,4%
Trois Bassins	22	1,0%
TOTAL	2 126	100,0%

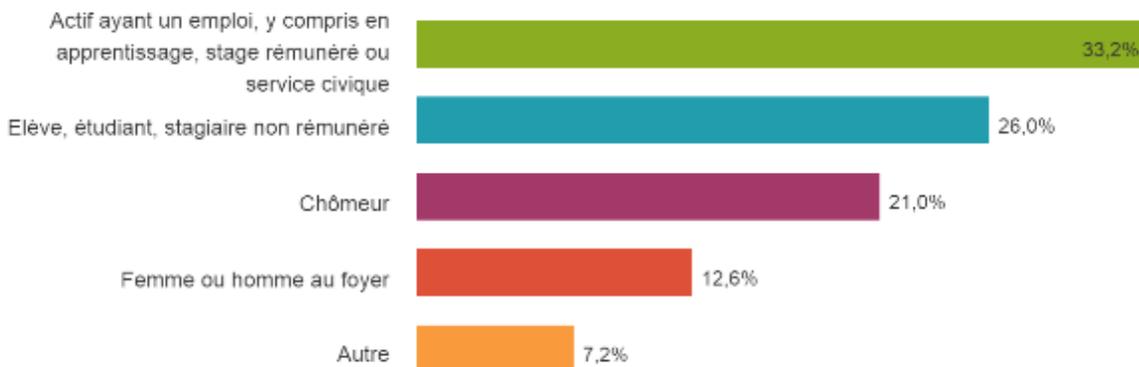
Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Répartition des répondants par communes d'habitation (cartographie) :



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Type d'activité



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

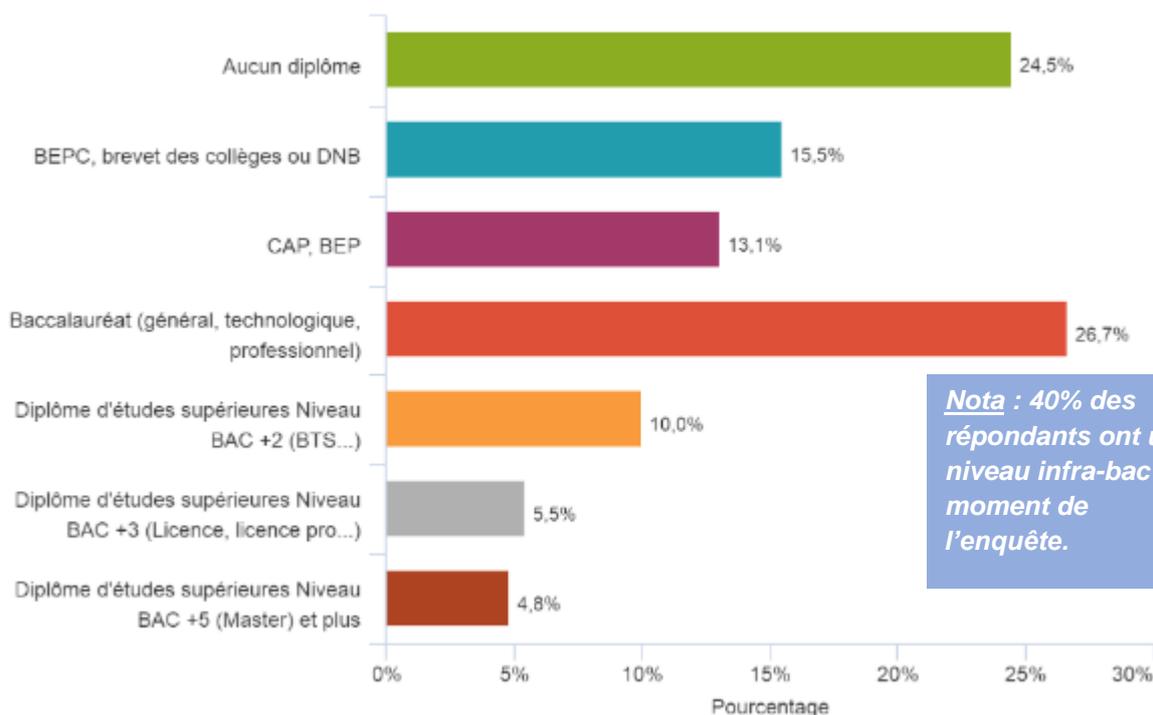
Condition d'emploi



Nota : 52,8% des répondants sont en emploi au moment de l'enquête.

Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Quel est ton plus haut niveau de diplôme?



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

5.6 Résultats de l'étude

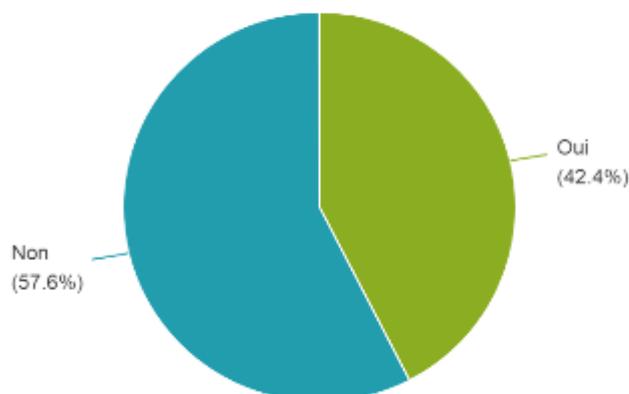
Les résultats de l'étude seront présentés en plusieurs parties distinctes afin d'être en cohérence avec la cartographie des dispositifs :

- M'Insérer
- M'Orienter
- M'Épanouir
- Me Connecter
- Une thématique supplémentaire concernant les modalités de recherche d'information par les jeunes a également été intégrée. Cette partie comprendra des focus sur les individus non-diplômés de l'enquête, les diplômés du Baccalauréat et de l'enseignement supérieur, ainsi que les personnes habitant « les Hauts » de l'île.

Enfin, nous ferons un focus global sur le logement à La Réunion. Les notions de structure et celle de dispositif seront distinguées en sous-parties pour chaque thématique. Les résultats sont présentés sous forme de graphiques, suivi d'une synthèse pour chacune des parties avec les commentaires correspondant aux graphiques. Quand cela est pertinent, les résultats seront présentés par tranches d'âges.

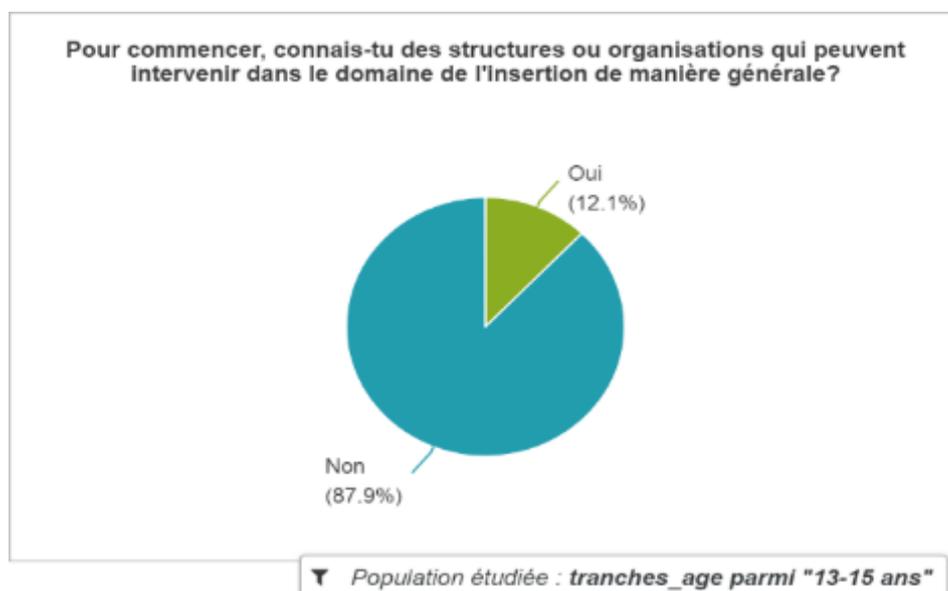
5.6.1 Thématique « M'Insérer »

Pour commencer, connais-tu des structures ou organisations qui peuvent intervenir dans le domaine de l'insertion de manière générale?



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Résultats par tranches d'âges



Pour commencer, connais-tu des structures ou organisations qui peuvent intervenir dans le domaine de l'insertion de manière générale?



Population étudiée : tranches_age parmi "16-19 ans"

Pour commencer, connais-tu des structures ou organisations qui peuvent intervenir dans le domaine de l'insertion de manière générale?



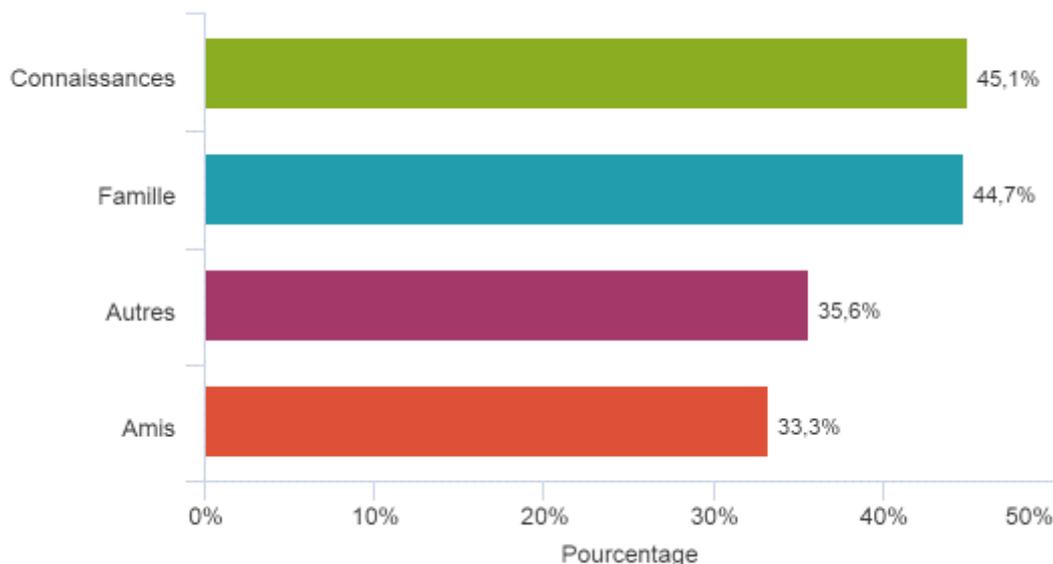
Population étudiée : tranches_age parmi "20-24 ans"

Pour commencer, connais-tu des structures ou organisations qui peuvent intervenir dans le domaine de l'insertion de manière générale?



Population étudiée : tranches_age parmi "25-30 ans"

Comment as-tu eu connaissance de la/des structure(s) que tu viens de citer ?



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

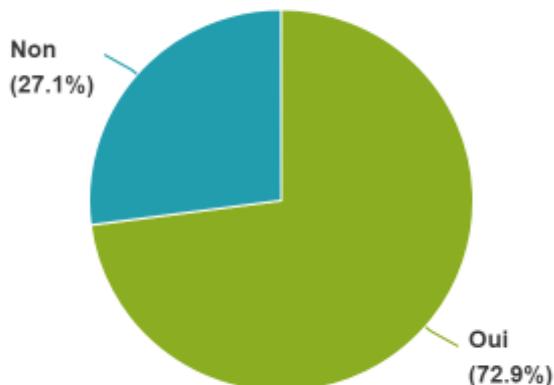
Autre :

1. Internet : 42 citations (17,3%)
2. Pôle Emploi : 7 citations (2,9%)

*Nota : Les sondés
pouvaient citer 3 canaux
d'information. Le cercle
des proches est le 1^{er}
cercle d'information des
jeunes âgés de 13 à 30
ans.*

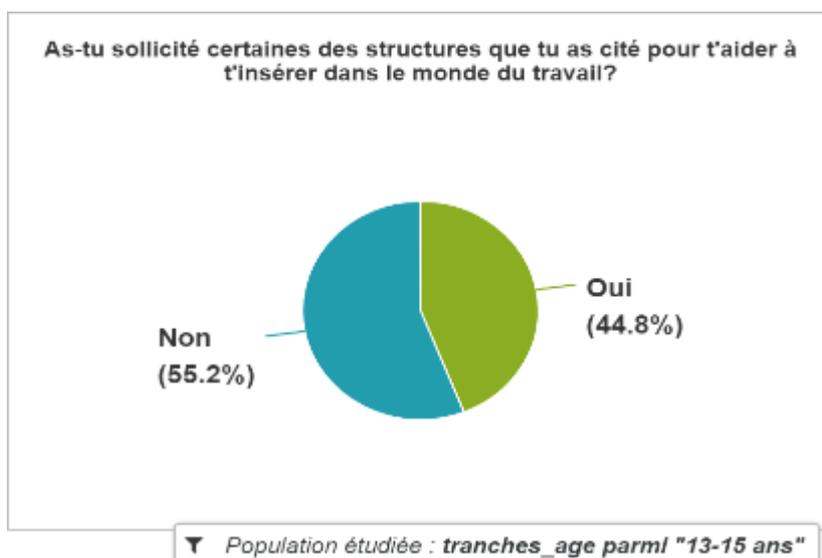
Nous pouvons noter que la majorité des jeunes ont eu connaissance des structures par leurs connaissances (45,1%) ou leur famille (44,7%). Un tiers du temps, ce sont les amis qui les informent des structures qui concernent l'insertion (33,3%). Enfin, Internet est une source d'information pour 17,3% de répondants.

As-tu sollicité certaines des structures que tu as cité pour t'aider à t'insérer dans le monde du travail?



Résultats par tranches d'âges

Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

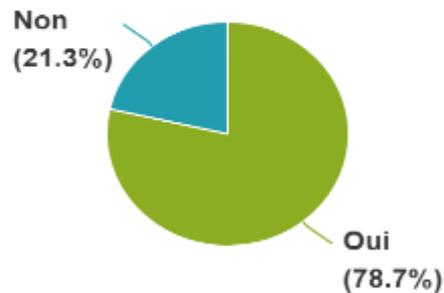


As-tu sollicité certaines des structures que tu as cité pour t'aider à t'insérer dans le monde du travail?



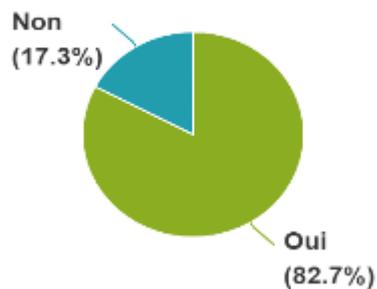
Population étudiée : *tranches_age parmi "16-19 ans"*

As-tu sollicité certaines des structures que tu as cité pour t'aider à t'insérer dans le monde du travail?



Population étudiée : *tranches_age parmi "20-24 ans"*

As-tu sollicité certaines des structures que tu as cité pour t'aider à t'insérer dans le monde du travail?

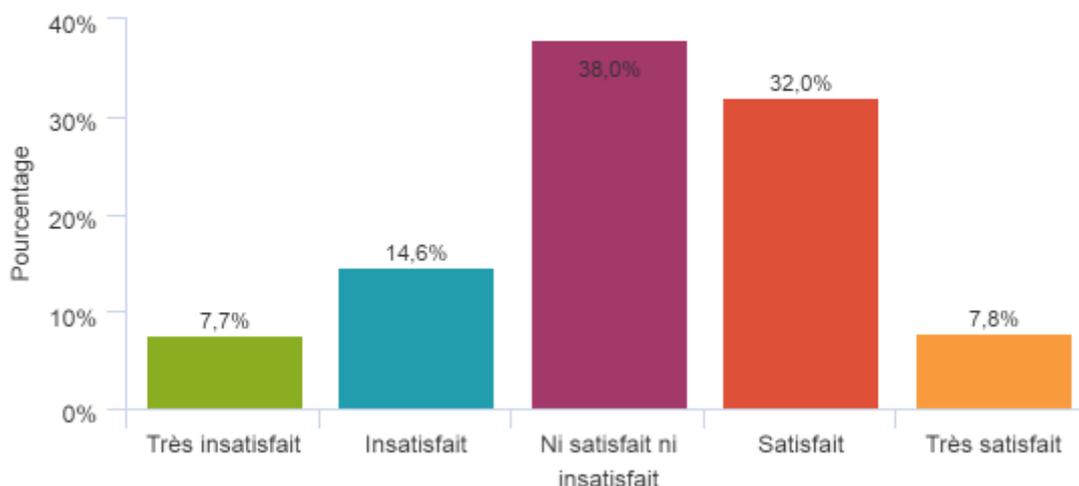


Population étudiée : *tranches_age parmi "25-30 ans"*

Dans quelle mesure as-tu été satisfait par les structures que tu as sollicitées pour t'aider à t'insérer dans le marché du travail ou qui concernent le monde du travail de manière générale?

Réponses effectives : 637

Taux de réponse : 97,5%



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Concernant l'insertion professionnelle ou le monde du travail en général, le taux de satisfaction envers les différentes structures varie selon les individus. Ainsi, 39,8% (25 927 individus) d'entre eux se disent « satisfaits » (32%) ou « très satisfaits » (7,8%), 38% (24 754 individus) se disent ni l'un ni l'autre, alors que 22,3% (14 522 individus) se disent « insatisfaits » (14,6%) ou « très insatisfaits » (7,7%).

Ci-après vous trouverez quelques explications d'insatisfaction des répondants. Ainsi, c'est le fait de ne pas avoir reçu l'accompagnement souhaité qui ressort significativement, pour 70,1% des personnes non satisfaites, ce qui correspond à une population de 10 165 individus sur l'ensemble de la tranche d'âge des 13-30 ans.

CHIFFRE CLE : 22,3%

Des 13-30 ans se disent « insatisfaits » (14,6%) ou « très insatisfaits » (7,7%) par les structures qu'ils ont sollicitées pour les aider à s'insérer sur le marché du travail. Cela correspond à une population de **14 522 individus** qui souhaiterait voir son accompagnement amélioré. A l'inverse, ce sont **39,8%** des individus qui se disent « satisfaits » ou « très satisfaits » par ces organismes.

Si oui, quelle(s) difficulté(s) ?

Exemples de verbatims :



« Difficultés à trouver une entreprise dû au fait que les chefs d'entreprise recherchent des jeunes qui ont déjà une expérience professionnelle »

« Trop de demandes, pas assez d'offres »

« Pas d'offres correspondantes à mon profil »

« Le Pôle Emploi n'avait pas les informations adéquates pour me renseigner »

« Difficultés à trouver un CDI ou un CDD à long terme »

« Difficultés à faire reconnaître un handicap auprès des différentes entreprises rencontrées »

« On jongle avec ma vie professionnelle et moi. On me dit qu'il faut aller voir Pôle Emploi, puis on me dit qu'il faut que j'aille voir la Mission Locale »

« Pas forcément à l'écoute ! A La Réunion le piston gagne du terrain et nous subissons cette inégalité »

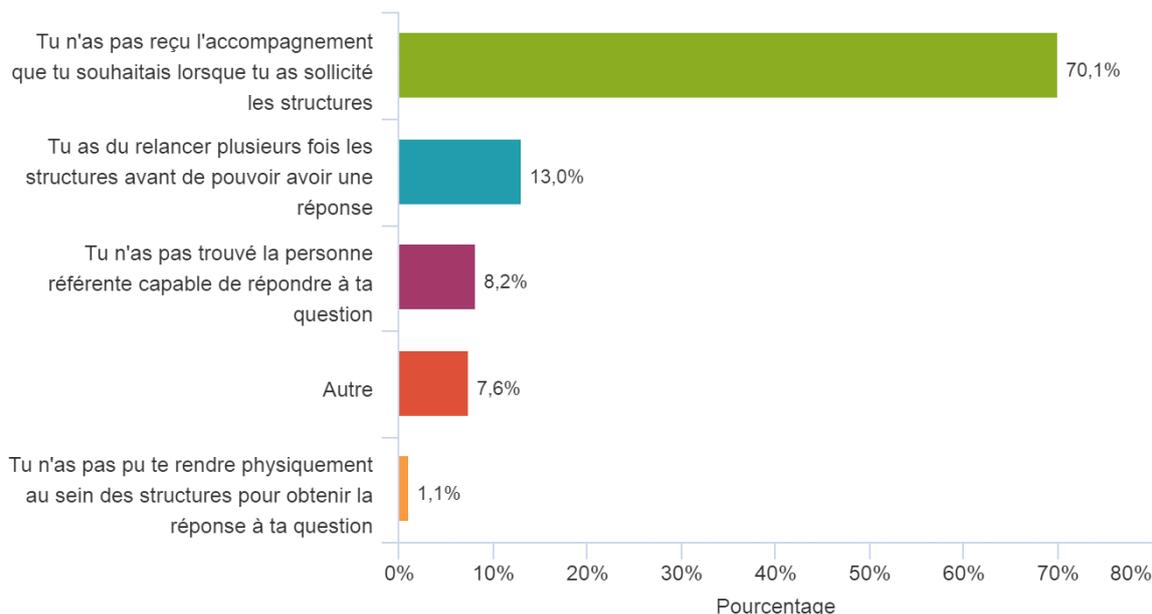
« Manque d'information, très peu d'aide »

« Ils ne proposent pas d'aides adaptées aux jeunes qui comme moi veulent se lancer dans le monde de l'entreprise. Pas de soutien financier »

« Réponse négative en raison d'un niveau de diplôme trop élevé. Manque de dispositifs »

« La difficulté financière pour avoir un moyen de transport fiable pour m'insérer dans des domaines ailleurs que dans ma ville. Des difficultés à être embauché faute de diplôme, de connaissances et d'expérience »

Tu as dit être "insatisfait" ou "très insatisfait" par les structures préalablement citées, est-ce parce que?



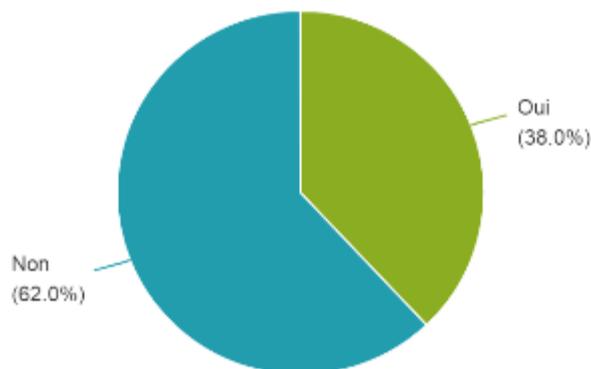
Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

CHIFFRE CLÉ : 70,1%

Des 13-30 ans qui se disent « insatisfaits » ou « très insatisfaits » (142 répondants) par les structures qu'ils ont sollicitées pour les aider à s'insérer sur le marché du travail, estiment qu'ils n'ont pas reçu l'accompagnement qu'ils souhaitent auprès de ces structures. Cela correspond à une population de **10 165 individus** qui souhaiterait voir son accompagnement amélioré.

5.5.1.2 Les dispositifs

Connais-tu des dispositifs qui peuvent t'aider à t'insérer dans le monde du travail ou qui concernent le monde du travail de manière générale ?



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

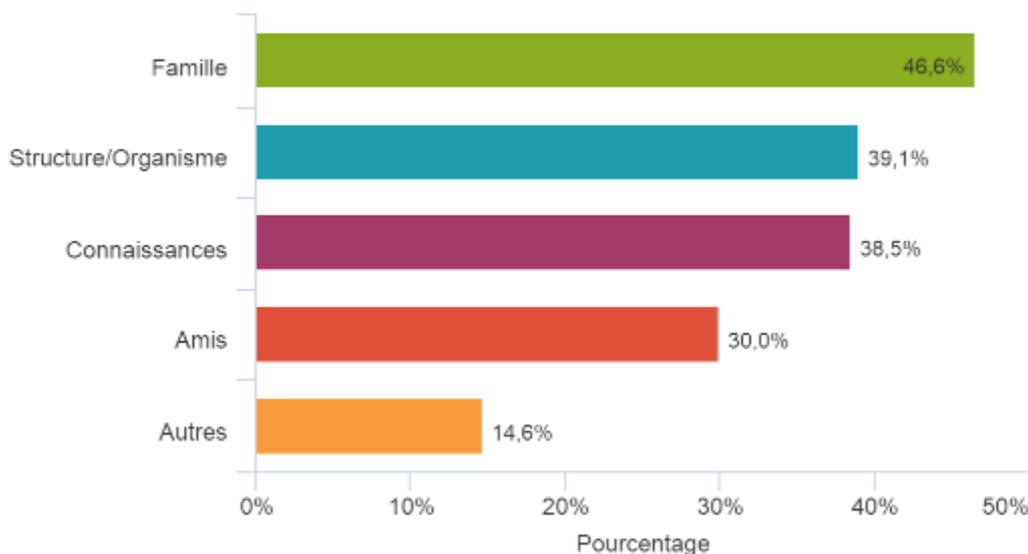
Alors que le niveau de connaissance des structures qui concernent l'insertion est de 42,4%, nous voyons à présent que le niveau de connaissance concernant cette fois-ci les dispositifs liés à l'insertion est légèrement inférieur, à hauteur de 38% (82 618 individus).

Si oui, peux-tu me citer tous les dispositifs que tu connais qui permettent de t'insérer dans le monde du travail ?



Source : CRIJ, Enquête « parcours jeunes », CADIJ 2019

Comment as-tu eu connaissance du/des dispositif(s) que tu viens de citer ?



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Autre :

1. Internet : 8 citations (11,7%)

Dans l'ordre, les répondants ont pris connaissance des dispositifs liés à l'insertion professionnelle par leur famille (46,6%), par la structure qui porte le dispositif (39,1%), par leurs connaissances (38,5%), par leurs amis (30%), et enfin par d'autres manières (14,6%) telles que la recherche sur Internet.

Parmi les dispositifs que tu viens de citer, peux-tu m'identifier la structure qui porte ces dispositifs ?



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Sur les 82 618 individus qui disent connaître un ou plusieurs dispositifs liés à l'insertion, 62,4% d'entre eux sont capables d'identifier la structure qui porte le ou les dispositifs. Cela correspond à une population de 51 554 individus. Pour les personnes qui n'ont pas su identifier la structure portant le dispositif, vous trouverez ci-dessous quelques exemples de citations des répondants.

Si non, peux-tu m'expliquer pourquoi ?

Exemples de verbatims :



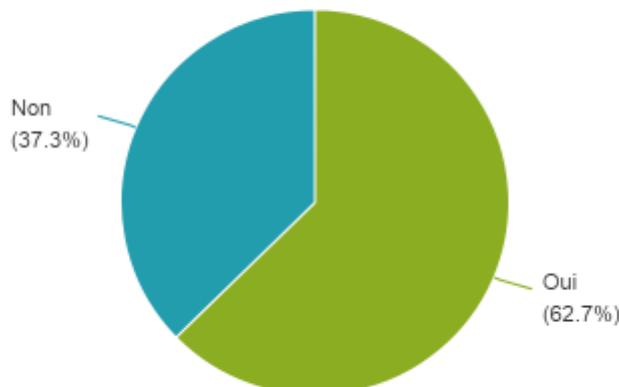
« Parce qu'il y a trop d'informations concernant les stages et les écoles »

« A La Réunion, je ne connais pas de structures et organisations qui peuvent m'aider à financer mon BAFA »

« On n'est pas assez informés et les informations ne sont pas assez claires »

« Car je connais que les dispositifs qui sont mis en place mais pas les structures »

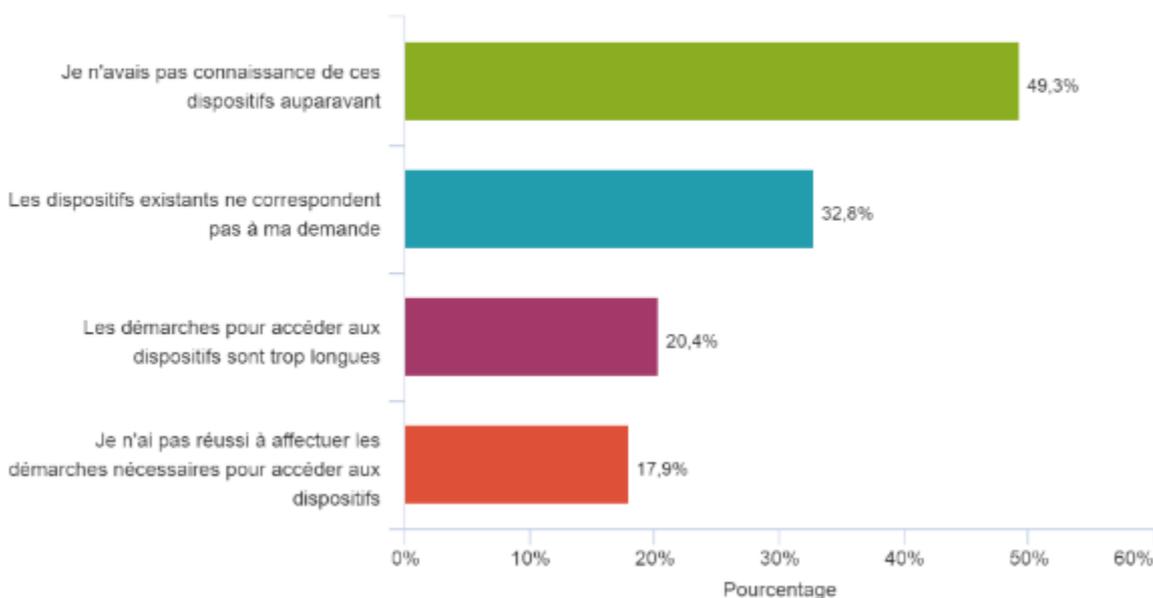
As-tu eu recours à l'un des dispositifs que tu viens de citer pour t'aider à t'insérer dans le marché du travail ?



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Pour les personnes qui ont cité un ou plusieurs dispositifs liés à l'insertion, 62,7% parmi eux disent avoir eu recours au moins à l'un de ces dispositifs. Cela correspond à une population de 51 031 individus. Ci-dessous vous trouverez les explications des raisons du non-recours aux différents dispositifs. Ainsi, pour près de la moitié d'entre eux (49,3%), ils n'avaient tout simplement pas connaissances des dispositifs qui concernent l'insertion professionnelle.

Pour quelle(s) raison(s) n'as-tu pas eu recours à l'un de ces dispositifs ?

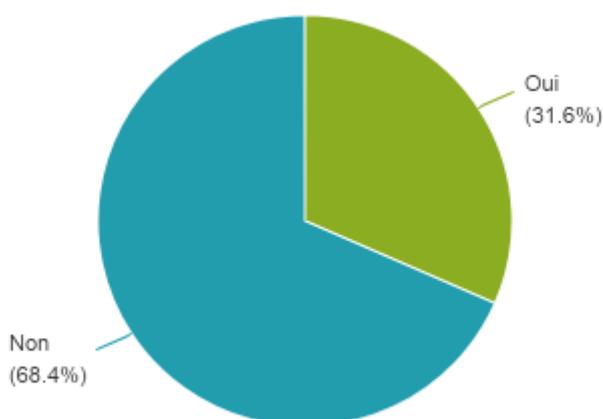


Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

CHIFFRE CLE : 49,3%

Des 13-30 ans qui n'ont pas eu recours à un dispositif d'insertion, n'avaient pas connaissance des différents dispositifs présent sur le territoire. Cela correspond à une population de 5 829 individus qui se disent non informés des dispositifs existants. Pour 32,8% d'entre eux, les dispositifs ne correspondent pas à leur demande, soit 3 886 individus.

As-tu rencontré des difficultés avec le(s) dispositif(s) que tu as utilisé(s)?



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Parmi les 51 031 individus qui ont déjà sollicités un dispositif lié à l'insertion, 31,6% disent avoir rencontré des difficultés. Cela correspond à une population de 16 126 personnes. Voici quelques exemples de difficultés rencontrées par les jeunes.

Si oui, quelle(s) difficulté(s) as-tu rencontré ?

Exemples de verbatims :



- « Le financement de la formation était un réel problème pour moi »
- « Difficultés par rapport aux transports, je n'avais pas encore de véhicule »
- « Pas assez d'aides pour les personnes comme moi qui sont éloignées géographiquement »
- « Pas de finance pour aider à payer la formation »
- « Les démarches administratives pour l'emploi d'avenir »
- « Pas de réelle écoute, ni de réelles solutions apportées. Que des stages qui ne débouchent pas sur une promesse d'emploi »
- « L'exigence du conseiller qui en demande plus qu'on ne peut en fournir »
- « Aucune insertion professionnelle avec un vrai contrat à la clé »

5.6.1.1 Ce qu'il faut retenir

Concernant l'insertion de manière générale, **42,6% des 13-30 ans disent connaître au moins une structure liée à ce domaine**. Cela correspond à une population de 92 244 individus. Concernant les différentes tranches d'âges, nous pouvons observer que la connaissance des structures augmente jusqu'à l'âge de 24 ans, pour ensuite stagner voire même diminuer légèrement. Il faut noter que seulement 12% des 13-15 ans connaissent un ou plusieurs organismes, contre 36% chez les 16-19 ans, et 57% pour les 20-24 ans.

Nous pouvons voir également que la majorité des jeunes ont eu connaissance des structures par leurs propres connaissances (45,1%), ou par leur famille (44,7%). Un tiers du temps, ce sont les amis qui les informent des structures qui concernent l'insertion (33,3%). Enfin, sur ce sujet, Internet est la principale source d'information pour 17,3% de répondants.

Sur la tranche d'âge des 13-30 ans, 72,9% des répondants ont affirmé avoir sollicité au moins une fois une structure afin de les insérer dans le monde du travail. Cela représente une population de 158 497 individus. Nous pouvons voir que les tranches d'âges les plus concernées par ces structures sont les 20-24 ans (78,7%) et les 25-30 ans (82,7%), ce qui correspond respectivement à 25 157 individus et à 28 941 individus.

Parmi les jeunes qui ont sollicités des structures dans le domaine de l'insertion (158 497 individus), 43,1% expriment le fait d'avoir rencontré des difficultés avec les différents organismes. Cela représente une population de 68 312 individus. Nous avons pu voir différents exemples de difficultés rencontrés par ces jeunes, notamment en termes d'information, de recherche d'emploi, de finance ou de manque d'expérience.

Concernant l'insertion professionnelle ou le monde du travail en général, le taux de satisfaction envers les différentes structures varie selon les individus. Ainsi, 39,8% (25 927 individus) d'entre eux se disent « satisfaits » ou « très satisfaits », 38% (24 754 individus) se disent ni l'un ni l'autre, alors que 22,3% (14 522 individus) se disent « insatisfaits » ou « très insatisfaits ». Les résultats montrent les différentes difficultés qui peuvent être source d'insatisfaction. Ainsi, c'est le fait de **ne pas avoir reçu l'accompagnement souhaité qui ressort significativement, pour 70,1% des personnes non satisfaites**, ce qui correspond à une population de 10 165 individus sur l'ensemble de la tranche d'âge des 13-30 ans.

Alors que le niveau de connaissance des structures qui concernent l'insertion est de 42,4%, le niveau de connaissance concernant cette fois-ci les dispositifs liés à l'insertion est légèrement inférieur, à hauteur de 38%. Cela représente une population de 82 618 individus.

Sur ces 82 618 individus qui disent connaître un ou plusieurs dispositifs liés à l'insertion, 62,4% d'entre eux sont capables d'identifier la structure qui porte le ou les dispositifs. Cela correspond à 51 554 personnes. Pour les individus qui n'ont pas su identifier la structure portant le dispositif, nous avons vu quelques exemples d'explications cités par les répondants, tels que le manque d'information ou à contrario le manque de clarté dans la pléthore d'information.

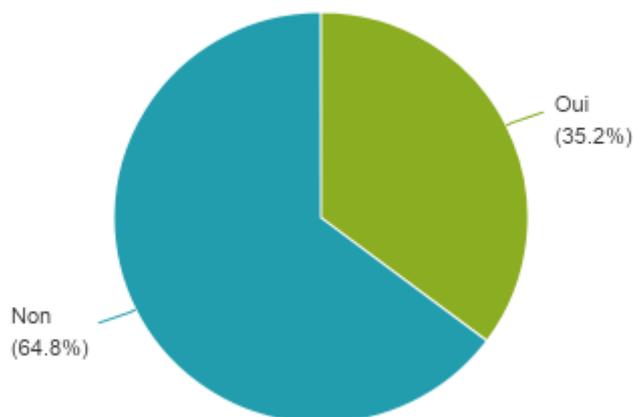
Pour les personnes qui ont cité un ou plusieurs dispositifs liés à l'insertion, 62,7% disent avoir eu recours au moins à l'un de ces dispositifs. Cela correspond à un échantillon de 51 031 individus. Nous avons relevé certaines explications des raisons du non-recours aux différents dispositifs. Ainsi, pour près de la moitié d'entre eux (49,3%), ils n'avaient tout simplement pas connaissances des dispositifs qui concernent l'insertion professionnelle.

Enfin, parmi les 51 031 individus qui ont eu recours à un ou plusieurs dispositifs liés à l'insertion, 31,6% ont rencontré des difficultés vis-à-vis du dispositif utilisé. Cela correspond à une population de 16 126 individus. **Des exemples de difficultés tels que le financement de formation, des problèmes de transport ou d'éloignement géographique, ou encore de démarches administratives trop lourdes ont été cités.**

5.6.2 Thématique « M'Orienter »

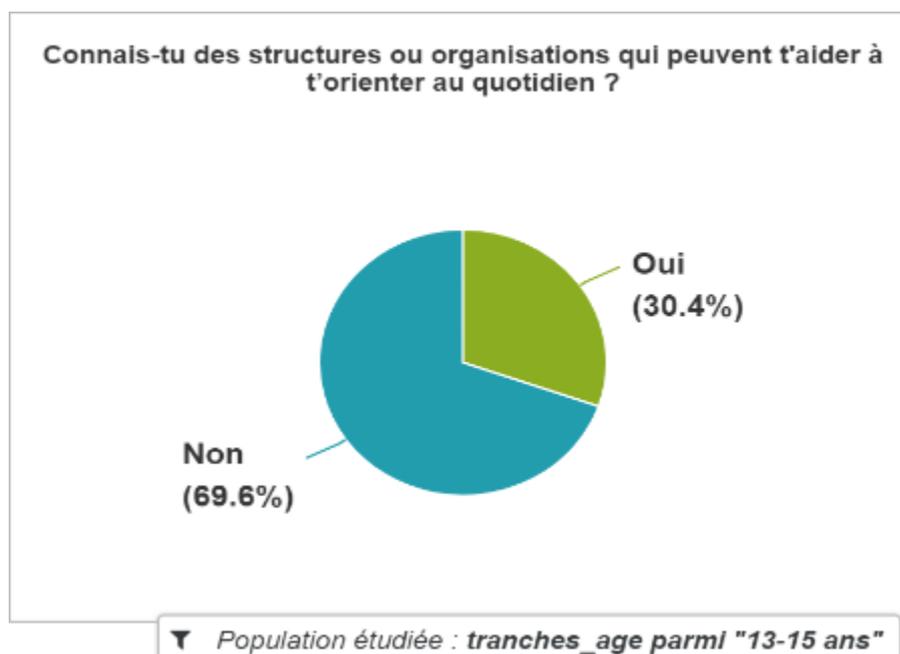
5.6.2.1 Les structures

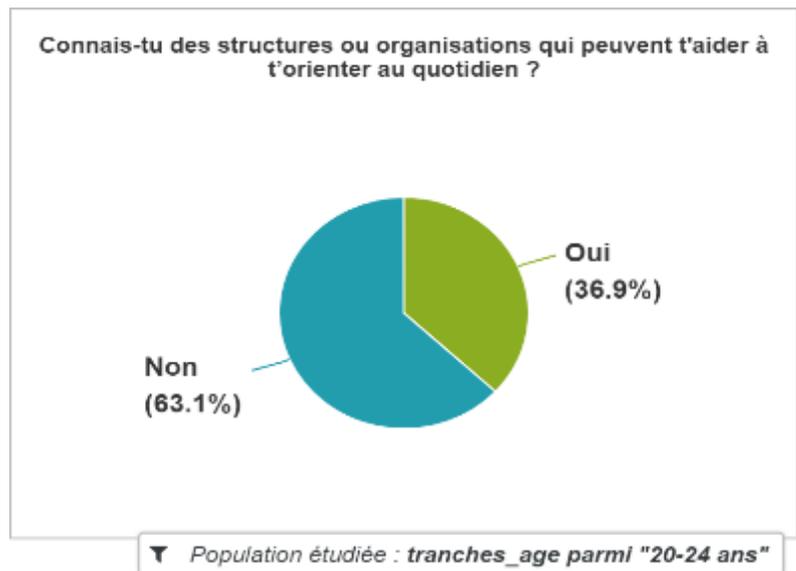
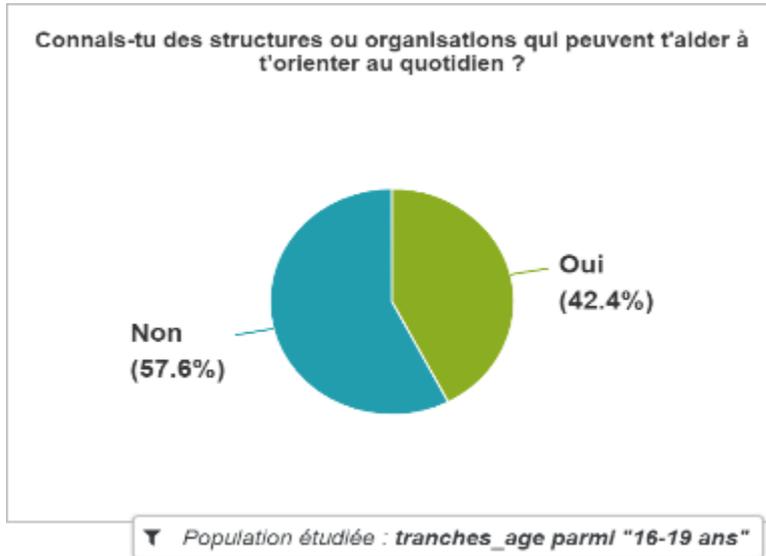
Connais-tu des structures ou organisations qui peuvent t'aider à t'orienter au quotidien ?



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Résultats par tranches d'âges





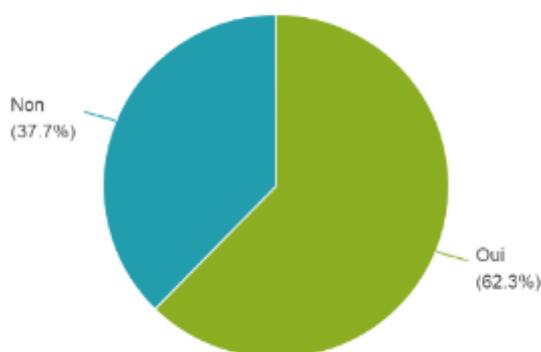
Autre :

1. Lycée : 13 citations (8,4%)
2. Internet : 13 citations (8,4%)
3. Ecole : 12 citations (7,5%)
4. Professeur : 6 citations (4,1%)

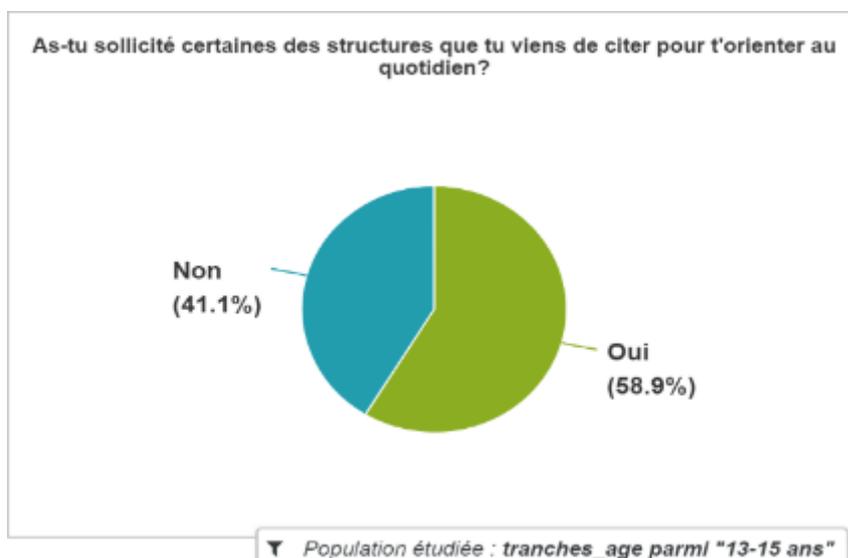
Total citations : 154

Dans l'ordre, les répondants ont déjà eu connaissance des structures liées à l'orientation par leurs propres connaissances (49,3%), par leur famille (40,4%), via d'autres manières (28,9%) comme vous pouvez le voir ci-dessus dans la catégorie « autre », ou encore par leurs amis (27,4%).

As-tu sollicité certaines des structures que tu viens de citer pour t'orienter au quotidien?



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019



As-tu sollicité certaines des structures que tu viens de citer pour t'orienter au quotidien?



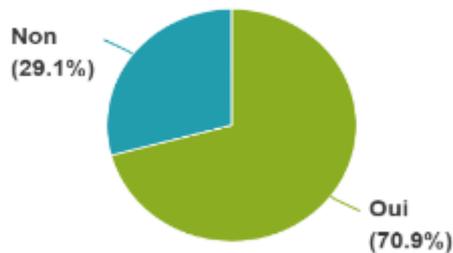
Population étudiée : tranches_age parmi "16-19 ans"

As-tu sollicité certaines des structures que tu viens de citer pour t'orienter au quotidien?



Population étudiée : tranches_age parmi "25-30 ans"

As-tu sollicité certaines des structures que tu viens de citer pour t'orienter au quotidien?



Population étudiée : tranches_age parmi "20-24 ans"

Parmi les 47 679 individus qui ont déjà sollicité une structure liée à l'orientation, près d'un quart soit 24,3% ont rencontré des difficultés. Cela correspond à une population de 11 586 personnes. Voici quelques exemples pertinents de difficultés rencontrées par les jeunes.

Si oui, quelles difficultés ?

Exemples de verbatims :



« Les conseillers pas toujours disponibles »

« Pas assez d'informations »

« Très mauvais en orientation quand on a BAC+4/5 »

« Des métiers qui ne me correspondent pas »

« Noyé dans cette masse de demandeurs d'emploi »

« Pas de réel projet à me proposer »

« Je n'ai pas eu de réponses à mes questions juste des brochures »

« Il n'y a pas d'écoute réelle du demandeur, certaines formations proposées ne sont pas qualifiantes. **Certains conseillers peuvent mettre la pression pour qu'on s'oriente vers une autre filière car pas porteuse d'emploi, sans prendre en compte si on a les capacités de suivre cette autre filière.** Certains peuvent vous pousser vers la mobilité à l'étranger même si ce n'est pas votre souhait »

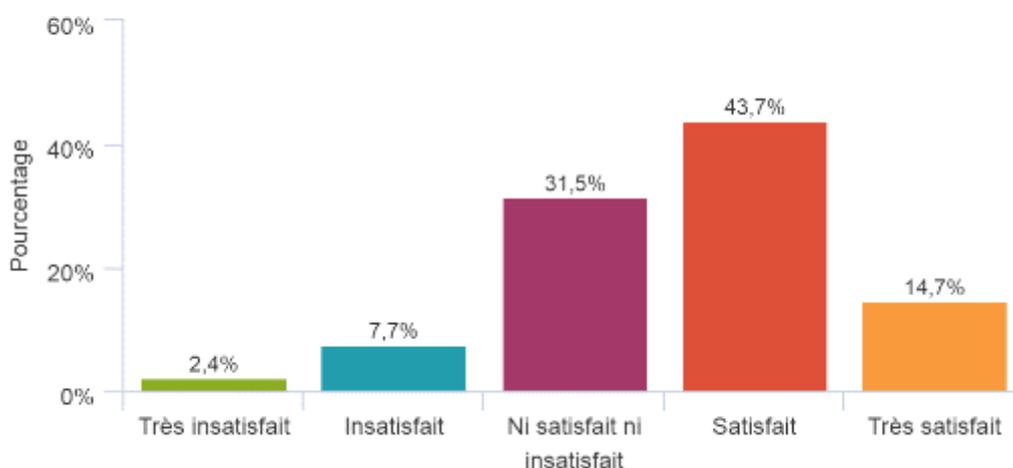
« Difficultés de joindre le service concerné pour avoir des informations »

« Manque de but réel, on nous renvoie à faire des recherches vers les entreprises avec une impression qu'on veut juste en finir avec nous au plus vite »

Dans quelle mesure as-tu été satisfait par les structures que tu as sollicitées pour t'aider à t'orienter au quotidien? (échelle de 1 à 5)

Réponses effectives : 451

Taux de réponse : 97,8%

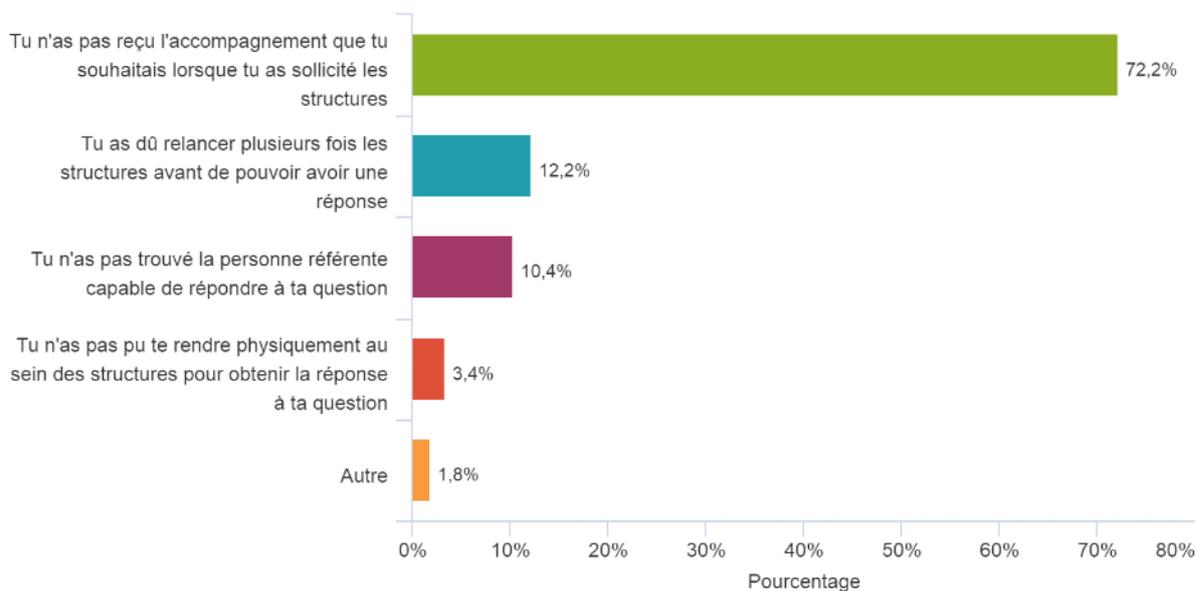


Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Parmi les 47 679 individus qui ont sollicités une structure liée à l'orientation, **58,4% se sont dit « satisfaits » (43,7%) ou « très satisfaits » (14,7%) de cette même structure.** Si l'on rapporte cela à notre population cible, cela équivaut à 27 845 personnes satisfaites.

Au contraire, 10,1% des répondants s'estiment « insatisfaits » (7,7%) ou très « insatisfaits » (2,4%) par les différents organismes. Cela correspond à une population de 4 816 individus. Les raisons de l'insatisfaction sont diverses, mais dans 72,2% des cas, c'est la qualité ou le manque d'accompagnement qui est pointé du doigt, comme vous pouvez le constater ci-dessous.

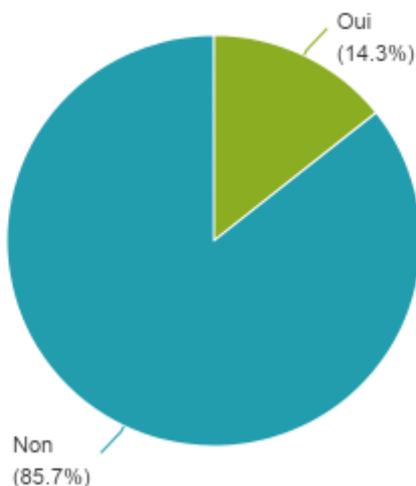
Tu as dit être "Insatisfait" ou "très Insatisfait" par les structures préalablement citées, est-ce parce que?



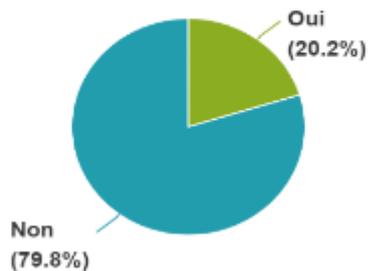
Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

5.5.2.2 Les dispositifs

Connais-tu des dispositifs qui peuvent permettre de t'orienter au quotidien ?



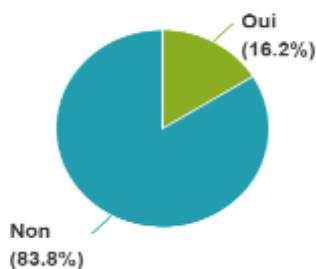
Connais-tu des dispositifs qui peuvent permettre de t'orienter au quotidien ?



Population étudiée : tranches_age parmi "13-15 ans"

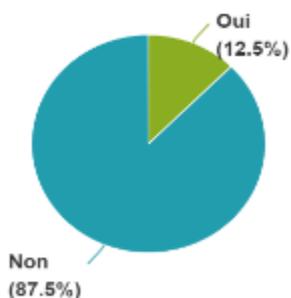
Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Connais-tu des dispositifs qui peuvent permettre de t'orienter au quotidien ?



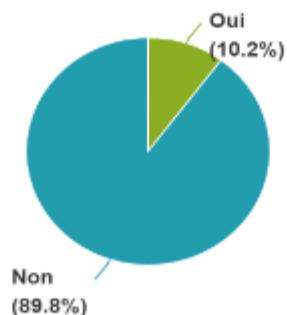
Population étudiée : tranches_age parmi "16-19 ans"

Connais-tu des dispositifs qui peuvent permettre de t'orienter au quotidien ?



Population étudiée : tranches_age parmi "20-24 ans"

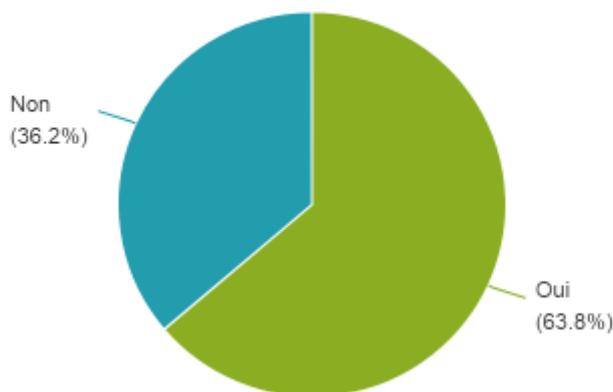
Connais-tu des dispositifs qui peuvent permettre de t'orienter au quotidien ?



Population étudiée : tranches_age parmi "25-30 ans"

Dans l'ordre, les répondants ont eu connaissance des dispositifs liés à l'orientation par leur famille (43%), par leurs connaissances (40,3%), par la structure qui porte le dispositif (37%), par leurs amis (30,2%), et enfin par d'autres manières (12%).

Parmi les dispositifs que tu viens de citer, peux-tu m'indiquer la/les structure(s) qui porte(nt) ces dispositifs ?



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Sur les 31 091 individus qui disent connaître un ou plusieurs dispositifs liés à l'orientation, 63,8% d'entre eux sont capables d'identifier la structure qui porte le ou les dispositifs. Cela correspond à une population de 19 836 individus. Pour les personnes qui n'ont pas su identifier la structure portant le dispositif, vous trouverez ci-dessous quelques exemples d'explications des répondants.

Si non, explique-moi pourquoi tu ne peux pas identifier la structure qui porte ce(s) dispositif(s) ?

Exemples de verbatims :

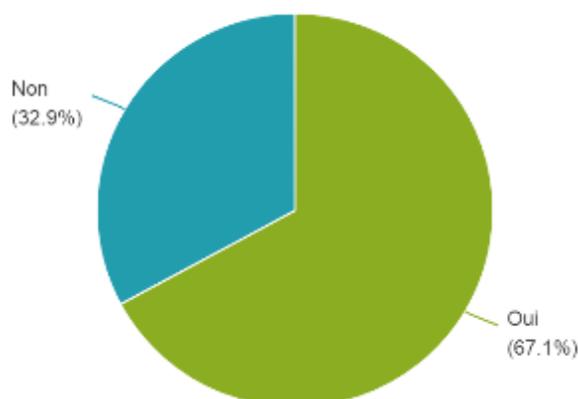


« Il n'y a pas de structures pour ces dispositifs »

« Je n'en connais pas qui aident à s'orienter »

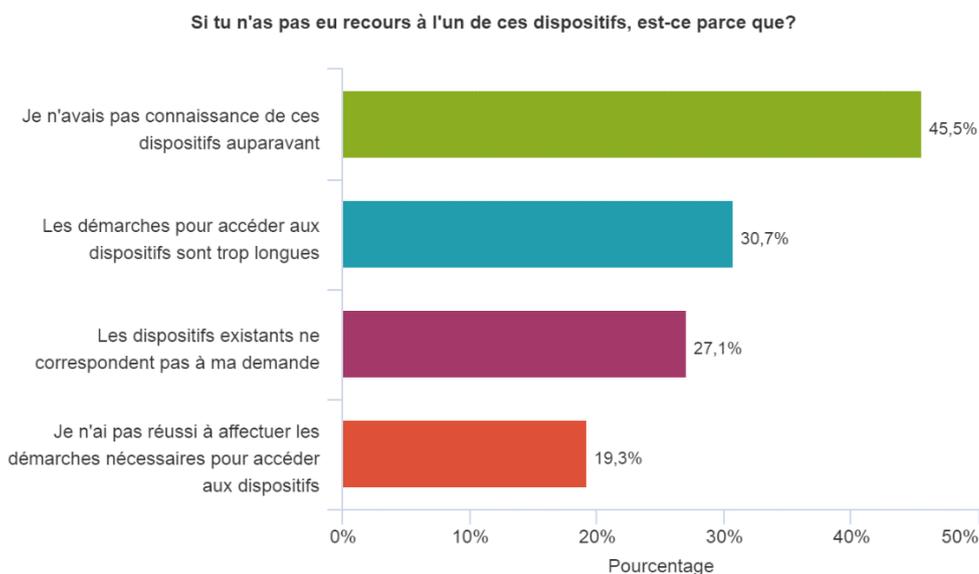
« Je manque de connaissances sur le sujet »

As-tu eu recours à l'un des dispositifs que tu viens de citer pour t'aider à t'orienter au quotidien ?



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Parmi les individus qui ont cité un ou plusieurs dispositifs liés à l'orientation, 67,1% affirment avoir eu recours au moins à l'un de ces dispositifs. Cela correspond à une population de 20 862 individus. Ci-dessous vous trouverez les explications des raisons du non-recours aux différents dispositifs. Ainsi, 45,5% des répondants n'avaient tout simplement pas connaissance des dispositifs qui concernent l'orientation.

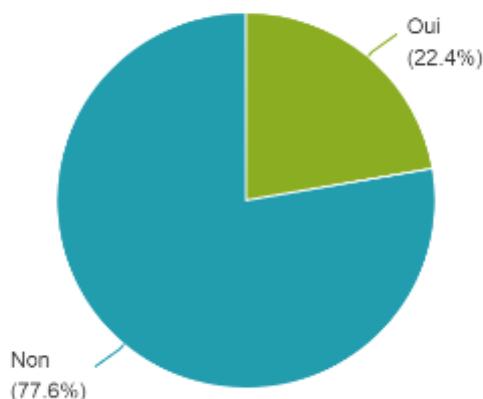


Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

CHIFFRE CLE : 45,5%

Des 13-30 ans qui n'ont pas eu recours à un dispositif lié à l'orientation, n'avaient pas connaissance des différents dispositifs présent sur le territoire. Cela correspond à une population de **2 250 individus** qui se disent non informés par les dispositifs existants. Pour 30,7% d'entre eux, soit **1 534 individus**, les démarches pour accéder aux dispositifs sont jugées trop longues.

As-tu rencontré des difficultés avec les dispositifs que tu as utilisés pour t'aider à t'orienter au quotidien?



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Parmi les 20 862 individus qui ont déjà sollicité un dispositif lié à l'orientation, 22,4% disent avoir rencontré des difficultés. Cela correspond à une population de 4 673 personnes. Voici quelques exemples de difficultés rencontrées par les jeunes.

Si oui, quelle(s) difficulté(s) ?

Exemples de verbatims :



« Manque de compréhension des attentes »

« Je n'arrive pas à dire ce qui va m'aider à m'orienter dans mon projet professionnel »

« Cela ne m'a pas permis de trouver mon orientation, pas assez complet »

5.6.2.1 Ce qu'il faut retenir

Concernant l'orientation, plus d'un tiers de la population des 13-30 ans (35,2%) connaît une ou plusieurs structures qui peuvent aider dans le domaine de l'orientation. Cela équivaut à 76 531 individus. La tranche d'âge la plus informée sont les 16-19 ans, dont 42,2% connaissent au moins un organisme qui traite le sujet, suivi des 20-24 ans à hauteur de 37%. Nous pouvons noter que peu de jeunes âgés de 13 à 15 ans connaissent une ou plusieurs structures (30%), alors que le sujet de l'orientation peut déjà les concerner.

Parmi les 76 531 personnes qui connaissent au moins une structure liée à l'orientation, 62,3% ont déjà sollicité l'un de ces organismes pour s'orienter au quotidien. Cela correspond à un échantillon de 47 679 individus. Nous pouvons noter que le pic est atteint pour la tranche d'âge des 20-24 ans, avec 70,9% de jeunes qui ont déjà demandé de l'aide concernant l'orientation. Ce taux diminue légèrement pour les 25-30 ans, avec 67,2% de concernés.

Parmi les 47 679 individus qui ont déjà sollicité une structure liée à l'orientation, près d'un quart soit 24,3% ont rencontré des difficultés. Cela correspond à une population de 11 586 personnes. Nous avons pu voir quelques exemples de difficultés rencontrées par les jeunes, tels que le manque d'écoute ou de disponibilité des conseillers, ou encore des difficultés liées à la constitution d'un projet professionnel solide.

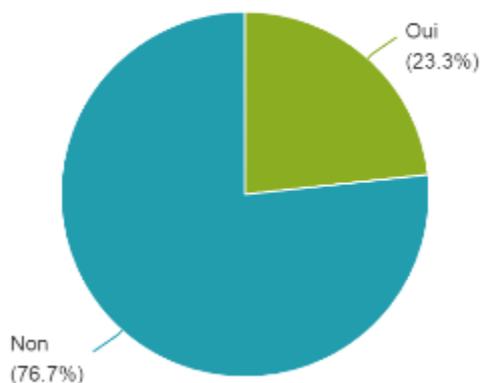
Parmi **ces individus qui ont sollicités une structure liée à l'orientation, 58,4% se sont dit « satisfaits » ou « très satisfaits »** par cette même structure. Si l'on rapporte cela à notre population cible, cela équivaut à 27 845 personnes satisfaites. Au contraire, 10,1% des répondants s'estiment « insatisfaits » ou très « insatisfaits » par les différents organismes. Cela correspond à une population de 4 816 individus. Les raisons de l'insatisfaction sont diverses, mais dans 72,2% des cas, c'est la qualité ou le manque d'accompagnement qui en est la cause.

Concernant l'orientation des jeunes au quotidien, 14,3% des répondants ont estimé connaître au moins un dispositif qui concerne cette thématique. Il s'agit ainsi d'une population de 31 091 individus, rapporté à notre cible des 13-30 ans. Les plus informés sur le sujet sont les jeunes de 13-15 ans (20,2%), et ce niveau d'information a tendance à décroître pour les tranches d'âges suivantes. Enfin, dans 63,8% des cas, les répondants qui connaissent un dispositif concernant l'orientation sont capables d'associer ce dernier à la structure correspondante.

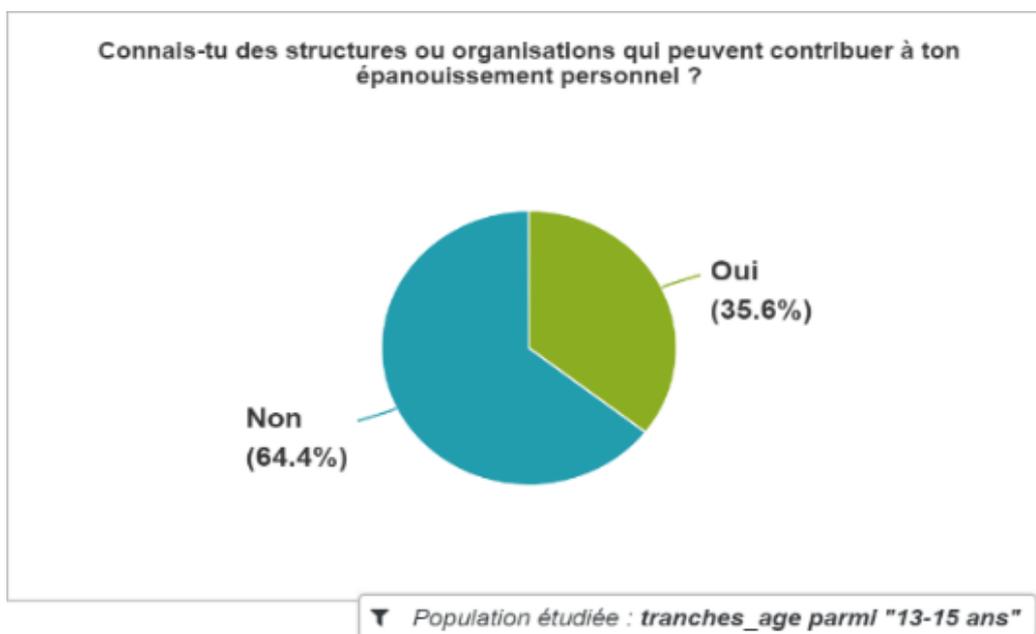
5.5.3 Thématique « M'Épanouir »

5.5.3.1 Les structures

Connais-tu des structures ou organisations qui peuvent contribuer à ton épanouissement personnel ?



Résultats par tranches d'âges



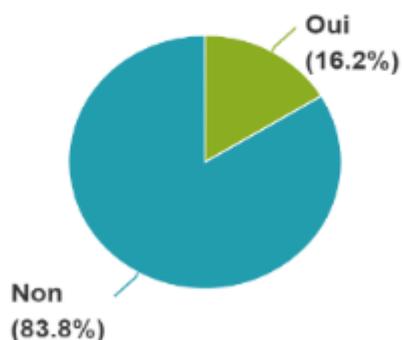
Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Connais-tu des structures ou organisations qui peuvent contribuer à ton épanouissement personnel ?



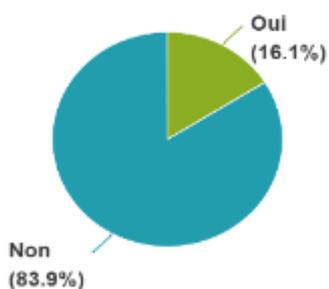
Population étudiée : tranches_age parmi "16-19 ans"

Connais-tu des structures ou organisations qui peuvent contribuer à ton épanouissement personnel ?



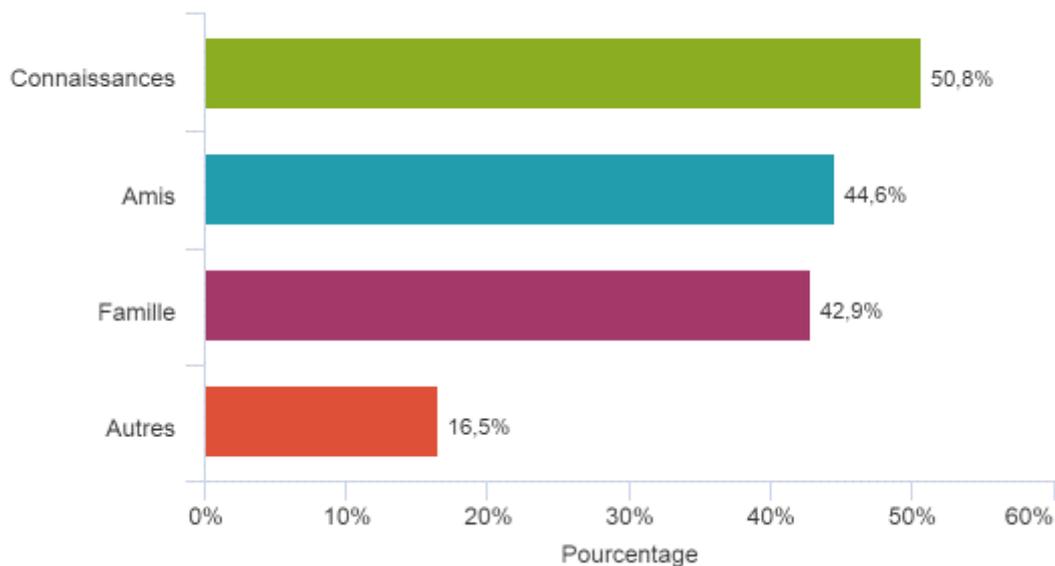
Population étudiée : tranches_age parmi "20-24 ans"

Connais-tu des structures ou organisations qui peuvent contribuer à ton épanouissement personnel ?



Population étudiée : tranches_age parmi "25-30 ans"

Comment connais-tu la/les structure(s) que tu viens de citer ?



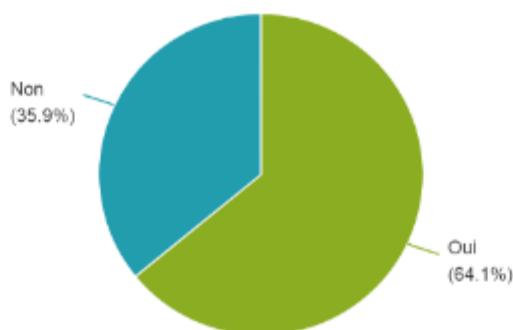
Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Autre :

1. Internet : 5 citations (11,7%)
2. Lycée : 3 citations (7,2%)

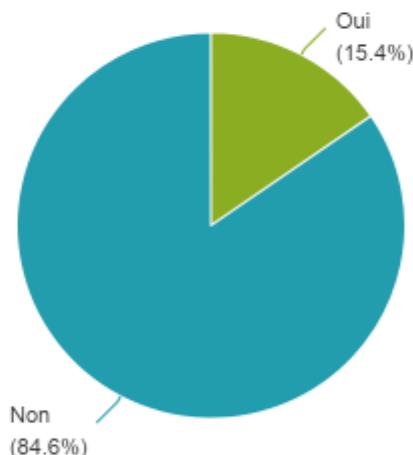
Dans l'ordre, les répondants ont eu connaissance des structures liées à l'épanouissement par leurs propres connaissances (50,8%), par leurs amis (44,6%), par leur famille (42,9%), ou encore par d'autres manières telles que Internet (11,7%) ou leur Lycée (7,2%).

As-tu sollicité certaines des structures que tu viens de citer pour contribuer à ton épanouissement personnel?



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

As-tu rencontré des difficultés avec les structures que tu as sollicitées pour contribuer à ton épanouissement personnel ?



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Parmi les répondants qui ont déjà sollicité une structure liée à l'épanouissement personnel, 84,6% n'ont pas rencontré de difficultés. Cela correspond à une population de 5 001 personnes à l'échelle de notre cible. Vous trouverez ci-dessous quelques exemples de difficultés rencontrées par les jeunes.

Si oui, quelle(s) difficulté(s) ?

Exemples de verbatims :

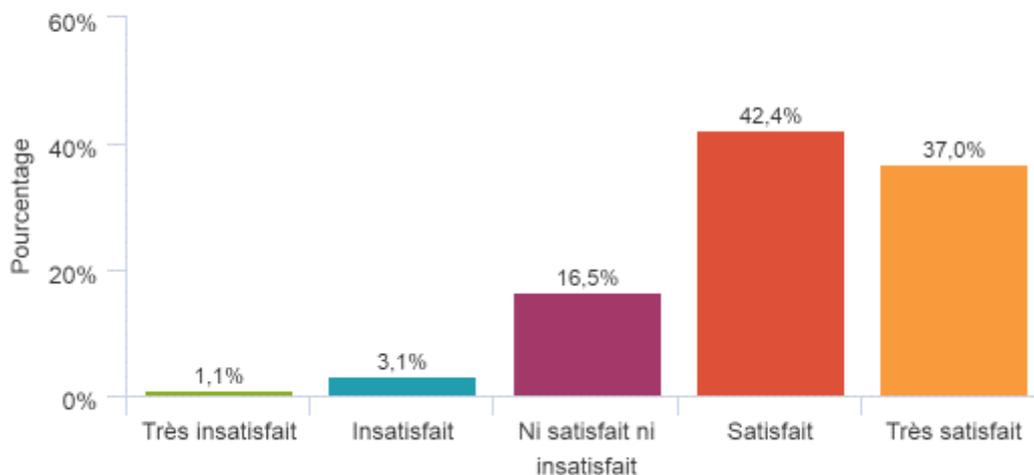


- « Aucune réponse à mes demandes »
- « Manque de sérieux, pas assez de place pour tout le monde »
- « Manque d'argent au sein du club »
- « Des tensions et des imprévus »

Dans quelle mesure as-tu été satisfait par les structures que tu as sollicitées pour contribuer à ton épanouissement personnel ? (sur une échelle de 1 à 5)

Réponses effectives : 300

Taux de réponse : 97,9%

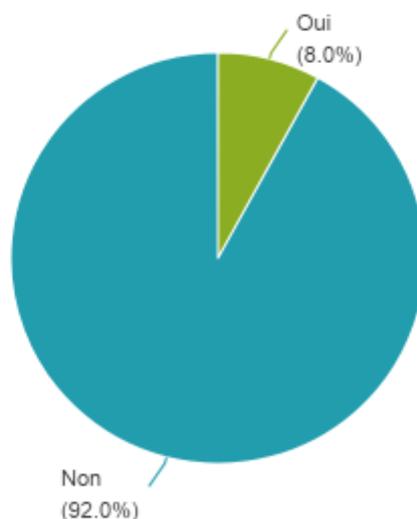


Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

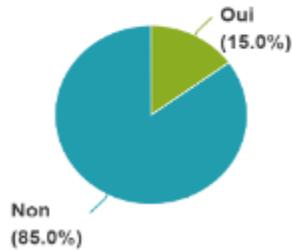
Parmi les 32 472 individus qui ont sollicités une structure liée à l'épanouissement personnel, 42,4% se sont dit « satisfaits » et 37% « très satisfaits » de cette même structure. Par ailleurs, 16,5% des répondants ont affirmé être « ni satisfaits ni insatisfaits » par les structures sollicitées, soit 5 358 individus.

5.5.3.2. Les dispositifs

Connais-tu des dispositifs qui peuvent contribuer à ton épanouissement personnel ?



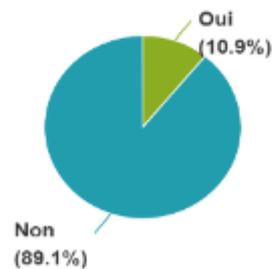
Connais-tu des dispositifs qui peuvent contribuer à ton épanouissement personnel ?



Population étudiée : tranches_age parmi "13-15 ans"

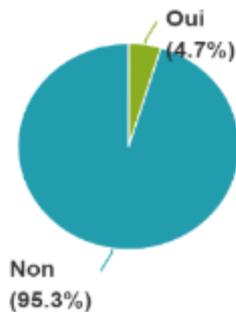
Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Connais-tu des dispositifs qui peuvent contribuer à ton épanouissement personnel ?



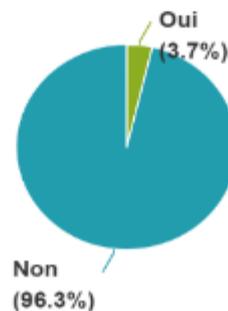
Population étudiée : tranches_age parmi "16-19 ans"

Connais-tu des dispositifs qui peuvent contribuer à ton épanouissement personnel ?



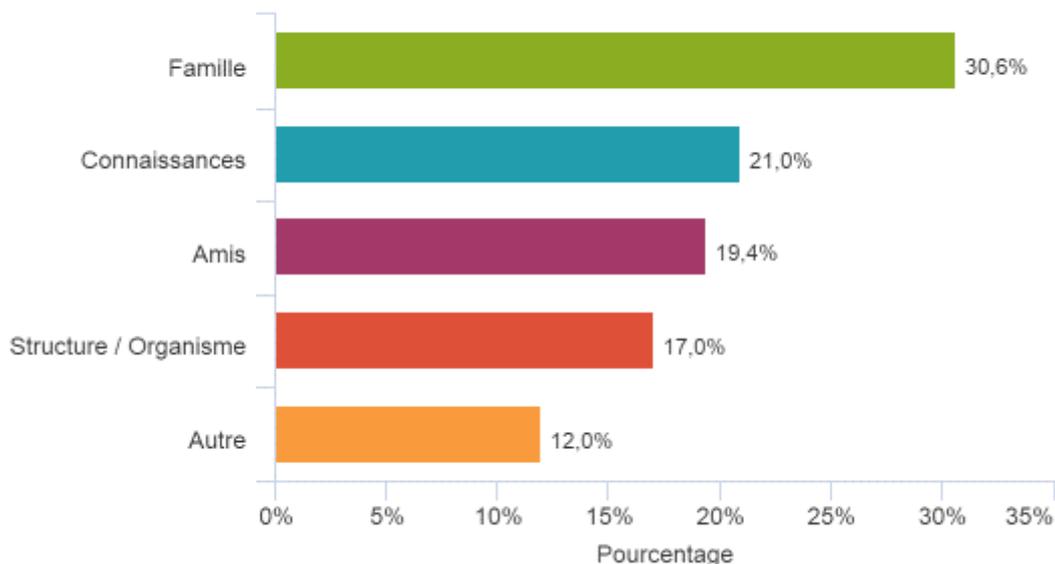
Population étudiée : tranches_age parmi "20-24 ans"

Connais-tu des dispositifs qui peuvent contribuer à ton épanouissement personnel ?



Population étudiée : tranches_age parmi "25-30 ans"

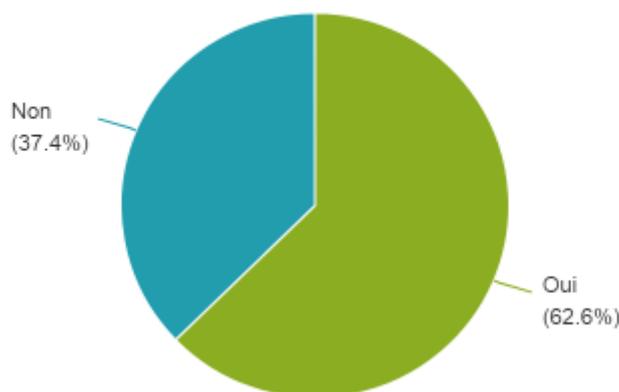
Comment connais-tu le/les dispositif(s) que tu viens de citer ?



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Dans l'ordre, les répondants ont eu connaissance des dispositifs liés à l'épanouissement personnel par leur famille (30,6%), par leurs connaissances (21%), par leurs amis (19,4%), par la structure ou l'organisme qui porte le dispositif (17%), et enfin par d'autres manières (12%).

Parmi les dispositifs que tu viens de citer, peux-tu m'indiquer la/les structure(s) qui porte(nt) ces dispositifs ?



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Sur les 17 393 individus qui disent connaître un ou plusieurs dispositifs liés à l'épanouissement personnel, 62,6% d'entre eux sont capables d'identifier la structure qui porte le ou les dispositifs. Cela correspond à une population de 10 888 individus. Pour les personnes qui n'ont pas su identifier la

structure portant le dispositif, vous trouverez ci-dessous quelques exemples de citations des répondants.

Si non, pourquoi ?

Exemples de verbatims :

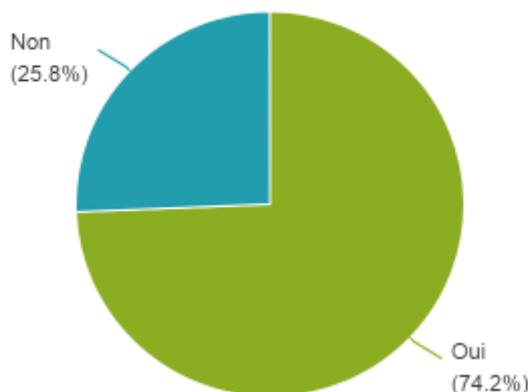


« Je me souviens plus du nom des structures »

« Je ne connais pas forcément les acteurs »

« J'ai du mal à obtenir les informations nécessaires »

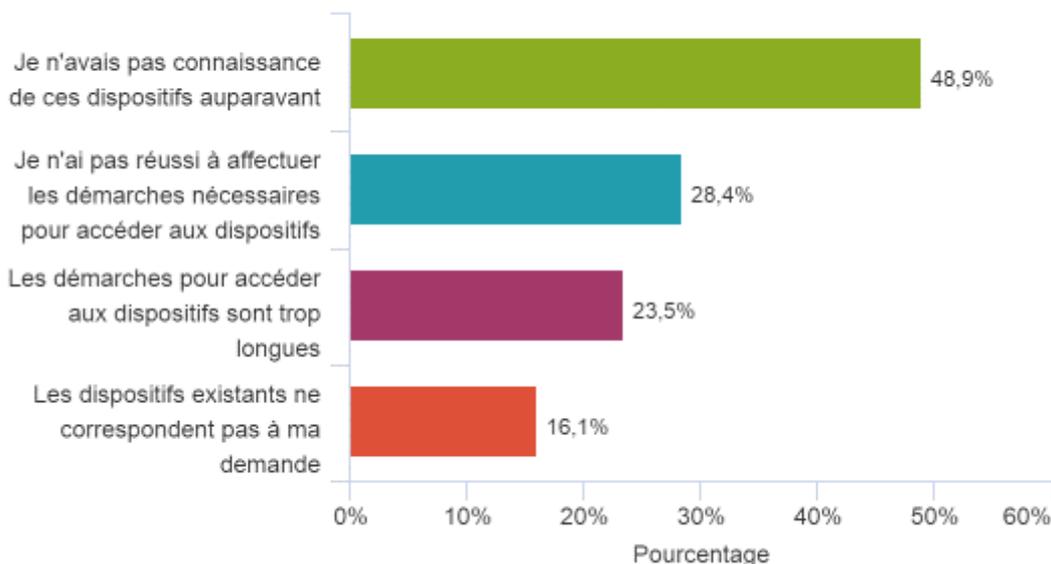
As-tu eu recours à l'un des dispositifs que tu viens de citer pour contribuer à ton épanouissement personnel ?



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Parmi les individus qui ont cité un ou plusieurs dispositifs liés à l'épanouissement personnel, près des trois quarts, soit 74,2%, affirment avoir eu recours au moins à l'un de ces dispositifs. Cela correspond à une population de 12 906 individus. Ci-dessous vous trouverez les explications des raisons du non-recours aux différents dispositifs. Ainsi, près de la moitié des répondants (48,9%) n'avaient tout simplement pas connaissance des dispositifs auparavant.

Pour quelle(s) raison(s) n'as-tu pas eu recours à l'un de ces dispositifs?



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

5.5.3.1 Ce qu'il faut retenir

Concernant la thématique « M'épanouir », près **d'un quart de la population des 13-30 ans dit connaître une structure liée à l'épanouissement personnel (23,3%)**, soit 50 622 individus. La tranche d'âge la plus concernée sont les 13-15 ans, à hauteur de 35,6%, la moins concernée étant les 25-30 ans, avec 16,1% de personnes qui disent connaître au moins une structure. Ainsi la connaissance d'une organisation liée à l'épanouissement personnel diminue avec le temps.

Les structures les plus citées sont celles liées au sport (27,4%), suivi des associations (19,6%), et les clubs en tout genre (15,5%). Les jeunes ont connaissance de ces organisations la moitié du temps via des connaissances (50,8%), par leurs amis (44,6%), mais également par leur famille (42,9%).

Parmi les personnes qui connaissent des structures dans ce domaine, 64,1% les ont déjà sollicités afin de contribuer à leur épanouissement personnel. Cela représente une population de 31 396 individus. A savoir que 15,4% d'entre eux, soit 4 806 personnes, ont déjà rencontré des difficultés avec les différentes organisations. Il s'agit généralement de tensions au sein d'un club, de problèmes de budget ou encore de manque de places au sein d'une organisation.

De manière générale, les jeunes sont satisfaits (42,4%), voire très satisfaits (37%) par les structures qui agissent dans le domaine de l'épanouissement personnel.

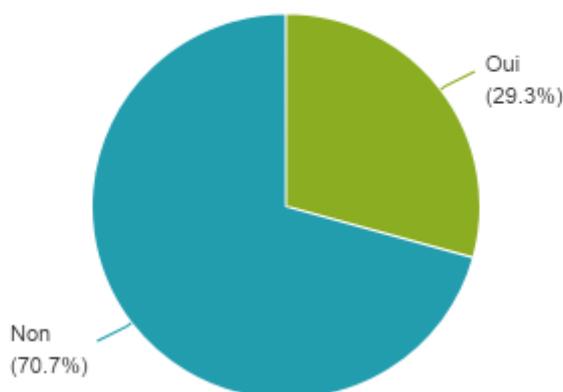
Concernant les dispositifs, le niveau de connaissance est beaucoup plus bas. Seulement 8% des 13-30 ans affirment connaître un ou plusieurs dispositifs liés à l'épanouissement. Cela représente une population de 17 385 individus. Nous leur avons demandé de citer des dispositifs mais ce sont généralement des structures qui ont été nommées, concernant cette thématique. Cependant, parmi les jeunes qui ont évoqué des dispositifs, 62,6% d'entre eux ont su identifier la structure à laquelle ils étaient rattachés.

5.5.4. Thématique « Me Connecter »

Cette thématique correspond à l'ensemble des démarches quotidiennes (administration, services dématérialisés, droits et justice). Lors de l'administration du questionnaire il a bien été expliqué aux personnes sondées les champs couverts par cette thématique.

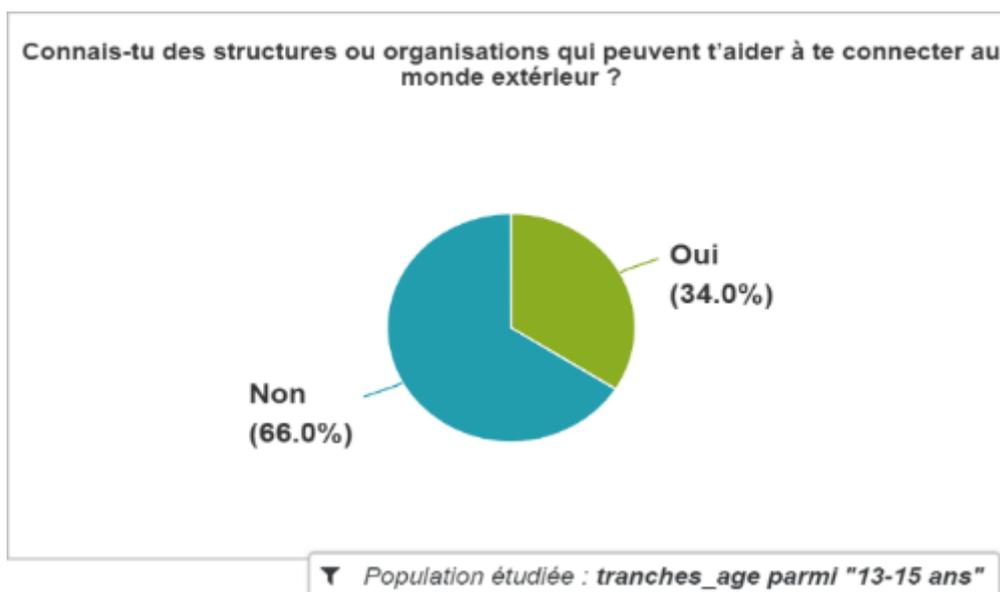
5.5.4.1. Les structures

Connais-tu des structures ou organisations qui peuvent t'aider à te connecter au monde extérieur ?



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Résultats par tranches d'âges



Connais-tu des structures ou organisations qui peuvent t'aider à te connecter au monde extérieur ?



Population étudiée : tranches_age parmi "16-19 ans"

Connais-tu des structures ou organisations qui peuvent t'aider à te connecter au monde extérieur ?



Population étudiée : tranches_age parmi "20-24 ans"

Connais-tu des structures ou organisations qui peuvent t'aider à te connecter au monde extérieur ?



Population étudiée : tranches_age parmi "25-30 ans"

29,3% de la population des 13-30 ans connaissent des structures qui peuvent les aider à se connecter au monde extérieur. Cela correspond à 63 703 individus. La tranche d'âge la plus informée est celle des 13-15 ans, dont plus d'un tiers des individus (34%) connaissent au moins un organisme qui traite le sujet, suivi des 16-19 ans à hauteur de 31,5%. Concernant les tranches d'âges des 20-24 ans et des 25-30 les chiffres sont légèrement plus bas avec respectivement des taux de connaissance de 27% et 26,3%.

Si oui, peux-tu me citer toutes les structures ou organisations que tu connais qui peuvent t'aider à te connecter au monde extérieur ?



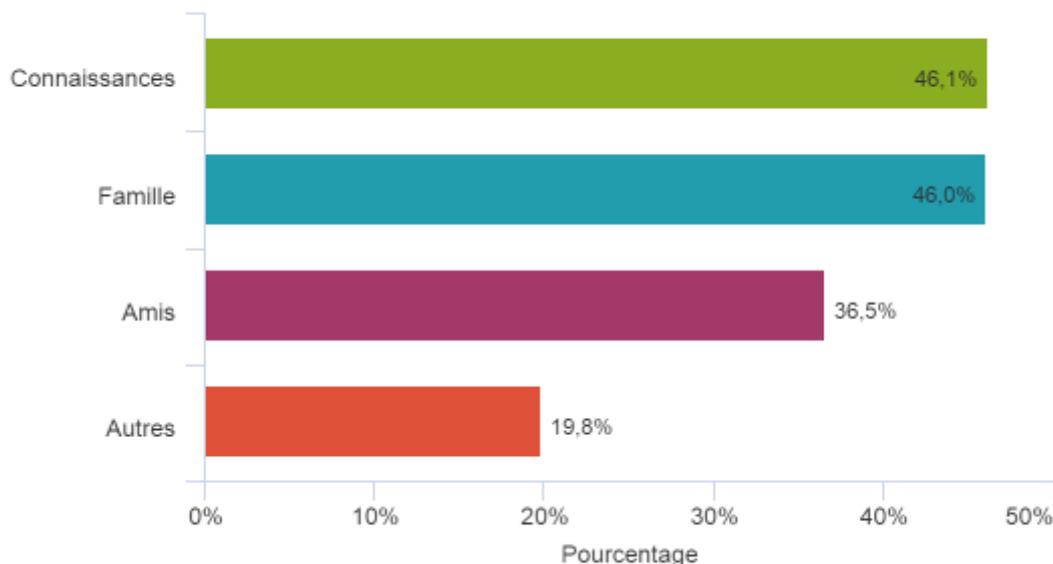
Source : CRIJ, Enquête « parcours jeunes », CADIJ 2019

Top réponses :

1. Internet : 64 citations (13,7%)
2. Social : 61 citations (12,9%)
3. Réseau : 54 citations (11,4%)

Total citations : 471

Comment connais-tu la/les structure(s) que tu viens de citer ?



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Autre :

1. Internet : 8 citations (12,7%)

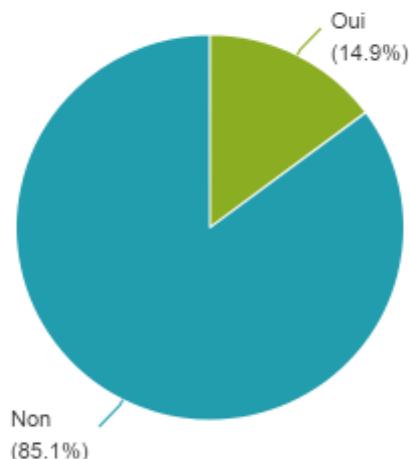
Dans l'ordre, les répondants ont eu connaissance des structures liées à la thématique « Me Connecter » par leurs connaissances (46,1%) ou leur famille (46%), par leurs amis (36,5%), et enfin par d'autres manières (19,8%) telles que Internet pour 12,7% de ceux qui ont répondu « autres ».

As-tu sollicité certaines des structures que tu viens de citer pour t'aider à te connecter au monde extérieur?



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

As-tu rencontré des difficultés avec les structures que tu as sollicitées pour t'aider te connecter au monde extérieur ?



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Parmi les répondants qui ont déjà sollicité une structure pour les aider à se connecter au monde extérieur, **14,9% d'individus ont déjà rencontré des difficultés**. Cela correspond à une population de 5 363 personnes à l'échelle de notre cible. Vous trouverez ci-dessous quelques exemples de difficultés rencontrées par les jeunes.

Si oui, quelle(s) difficulté(s) as-tu rencontré ?

Exemples de verbatims :

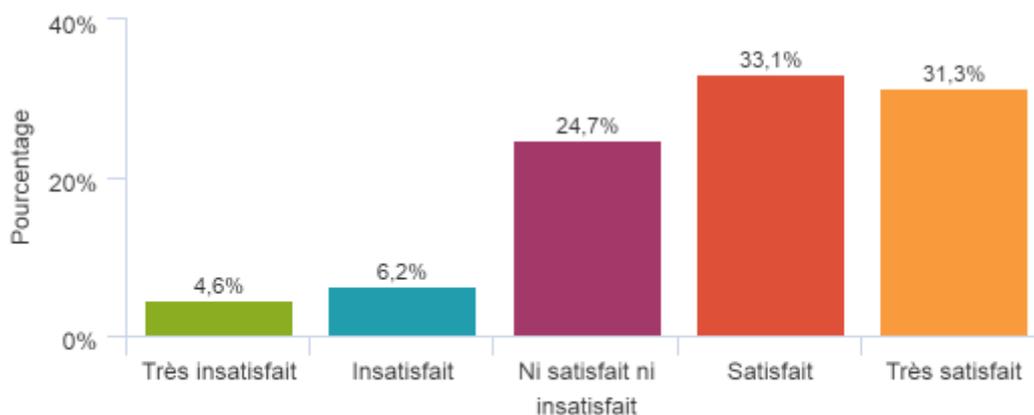


- « Pas de personne disponible pour aider »
- « Le matériel est vieux et les logiciels pas forcément à jour »
- « Beaucoup de papier et de procédures à suivre »
- « Dans certain cas pas de réponse et pas d'information visible »
- « Au cyber il faut avoir de la place et certains ordinateurs sont en panne »

Sur une échelle de 1 à 5 (où 1 signifie « très insatisfait » et 5 signifie « très satisfait »), dans quelle mesure as-tu été satisfait(e) par les structures que tu as sollicitées pour t'aider à te connecter au monde extérieur ?

Réponses effectives : 322
Moyenne : 3,8

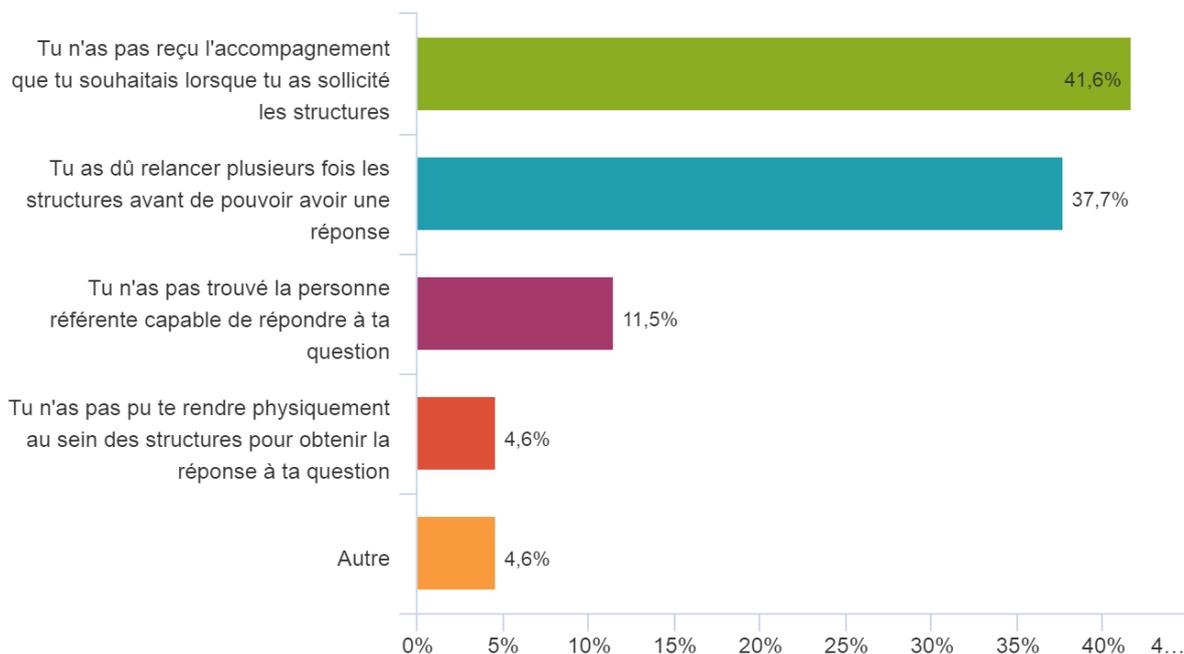
Taux de réponse : 93,8%
Ecart-type : 1,1



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Parmi les 35 992 individus qui ont sollicité une structure pour les aider à se connecter au monde extérieur, **64,4% se sont dit « satisfaits » ou « très satisfaits »** par cette même structure. Si l'on rapporte cela à notre population cible, cela équivaut à 23 179 personnes satisfaites. Au contraire, 10,8% des répondants s'estiment « insatisfaits » (6,2%) ou très « insatisfaits » (4,6%) par les différents organismes. Cela correspond à une population de 3 887 individus. Les raisons de l'insatisfaction sont diverses, mais dans 41,6% des cas, c'est la qualité ou le manque d'accompagnement qui est signalé, comme vous pouvez le constater ci-dessous.

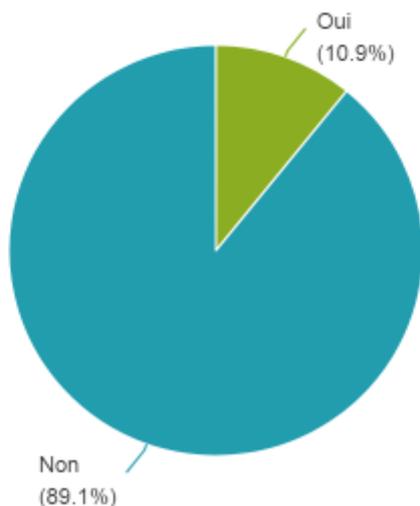
Tu as dit être "insatisfait" ou "très insatisfait" par les structures préalablement citées, est-ce parce que?



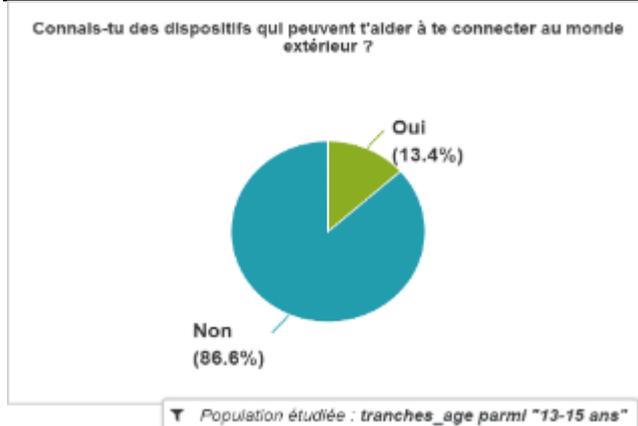
Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

5.5.4.2 Les dispositifs

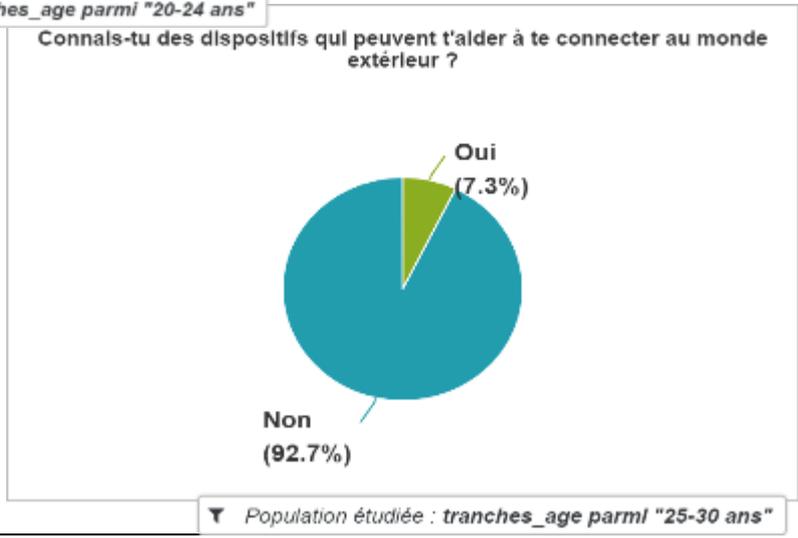
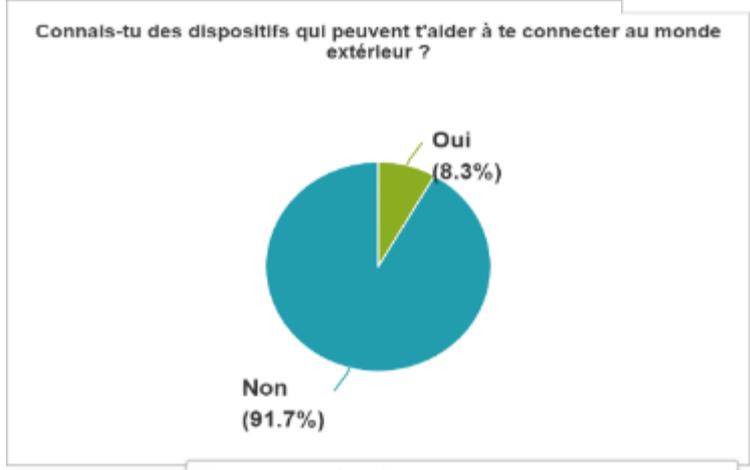
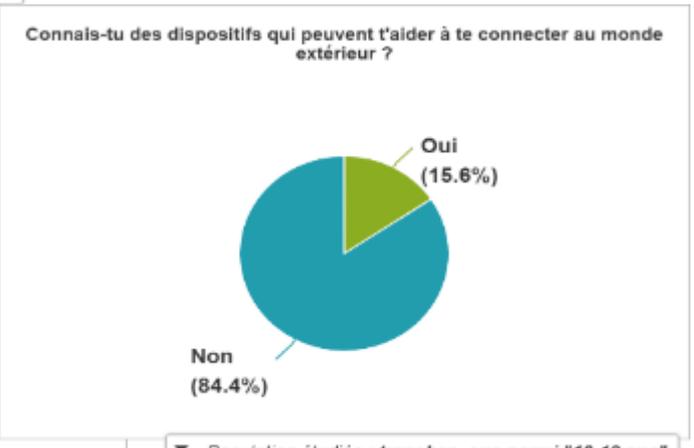
Connais-tu des dispositifs qui peuvent t'aider à te connecter au monde extérieur ?



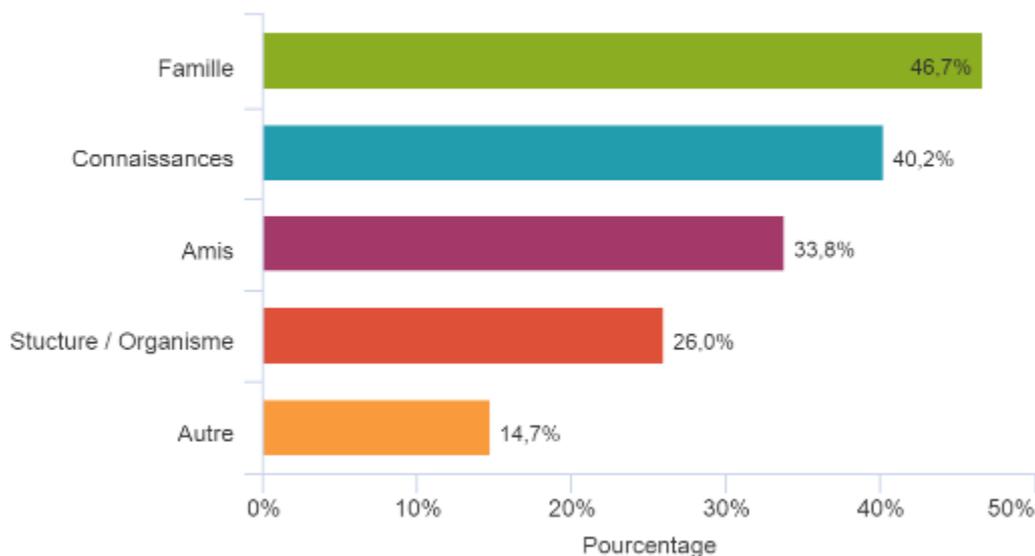
Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019



Comment connais-tu le/les dispositif(s) que tu viens de citer ?



Source :

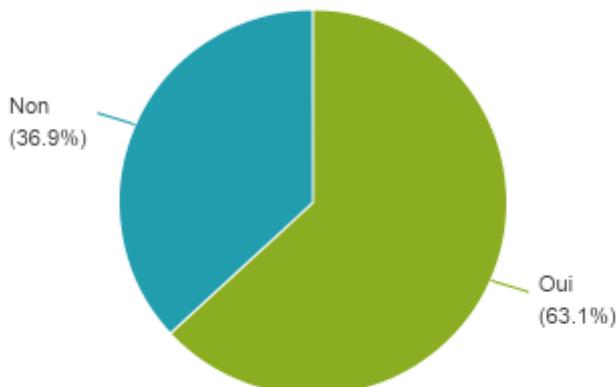
CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Autre :

- Internet : 2 citations
Lycée : 2 citations
Ecole : 2 citations

Dans l'ordre, les répondants ont eu connaissance des dispositifs liés à la thématique « Me Connecter » par leur famille (46,7%), par des connaissances (40,2%) par leurs amis (33,8%), par la structure qui porte le dispositif (26%), et enfin par d'autres manières (14,7%) telles que Internet, le lycée ou les écoles.

Parmi les dispositifs que tu viens de citer, peux-tu m'indiquer la/les structure(s) qui porte(nt) ces dispositifs ?



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Sur les 23 698 individus qui disent connaître un ou plusieurs dispositifs liés à la thématique « Me Connecter », 63,1% sont capables d'identifier la structure qui porte le ou les dispositifs. Cela correspond à une population de 14 953 individus. Pour les personnes qui n'ont pas su identifier la structure portant le dispositif, vous trouverez ci-dessous deux exemples de citations des répondants.

Si non, explique-moi pourquoi tu ne peux pas identifier la structure qui porte ce/ces dispositif(s) ?

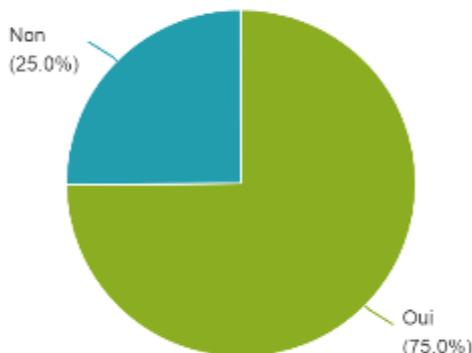
Exemples de verbatims :



« Pas assez de relations publiques et d'informations pour les 25-30 ans »

« Je ne m'y suis pas suffisamment intéressé »

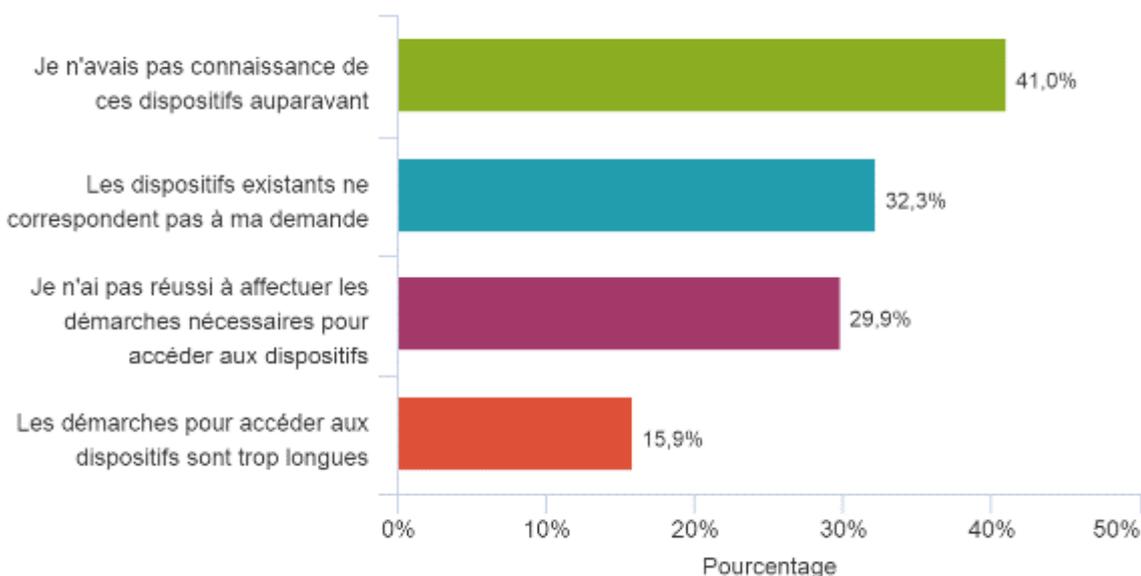
As-tu eu recours à l'un des dispositifs que tu viens de citer pour t'aider à te connecter au monde extérieur ?



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

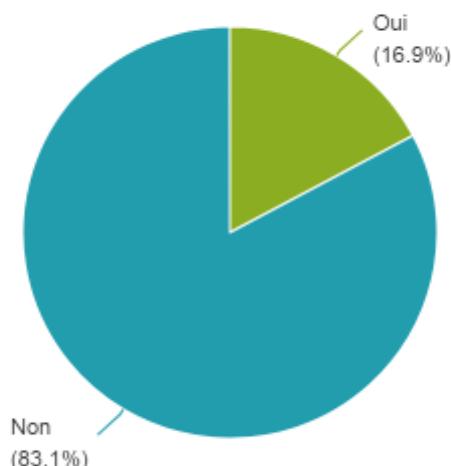
Parmi les individus qui ont cités un ou plusieurs dispositifs liés à la thématique « Me Connecter », trois personnes sur quatre autrement dit 75% affirment avoir eu recours au moins à l'un de ces dispositifs. Cela correspond à une population de 17 773 individus. Ci-dessous vous trouverez les explications des raisons du non-recours aux différents dispositifs. Ainsi, 41% des répondants n'en avaient tout simplement pas connaissance, alors que près d'un tiers d'entre eux (32,3%) affirment que les dispositifs ne correspondent pas à leur demande.

Si tu n'as pas eu recours à l'un de ces dispositifs, est-ce parce que ?



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

As-tu rencontré des difficultés avec les dispositifs que tu as utilisés ?



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Parmi les 17 773 individus qui ont déjà sollicité un dispositif lié à la thématique « Me Connecter », 16,9% disent avoir rencontré des difficultés. Cela correspond à une population de 3 004 personnes. Voici deux exemples de difficultés rencontrées par les jeunes.

Si oui, quelle(s) difficulté(s) ?

Exemples de verbatims :



« La confrontation avec les personnes »

« Démarches trop longues »

5.5.4.1 Ce qu'il faut retenir

Dans la tranche d'âge des 13-30 ans, 29,3% des répondants disent connaître au moins une structure qui peut les aider à se connecter au monde extérieur. Cela représente une population de 63 711 individus. Ainsi, 70,7% de cette population n'ont pas connaissance des organisations existantes dans cette thématique, soit 153 706 individus.

Parmi les individus qui ont dit connaître au moins une structure dans la thématique « Me Connecter », 56,5% ont affirmé avoir sollicité au moins un organisme. Cela représente 35 077 personnes, âgés de 13 à 30 ans. À savoir que dans cette population, 14,9% estiment avoir rencontré des difficultés, généralement liées à des problèmes de logistique ou des difficultés avec le personnel accompagnant.

Cependant, la plupart des individus sont satisfaits ou très satisfaits par les différentes structures qui peuvent aider à se connecter au monde extérieur (64,4%). Parmi les insatisfaits, les deux raisons

principales d'insatisfaction sont le manque d'accompagnement reçu (41,6%) et le fait d'avoir dû relancer plusieurs fois les structures afin d'obtenir une réponse (37,7%).

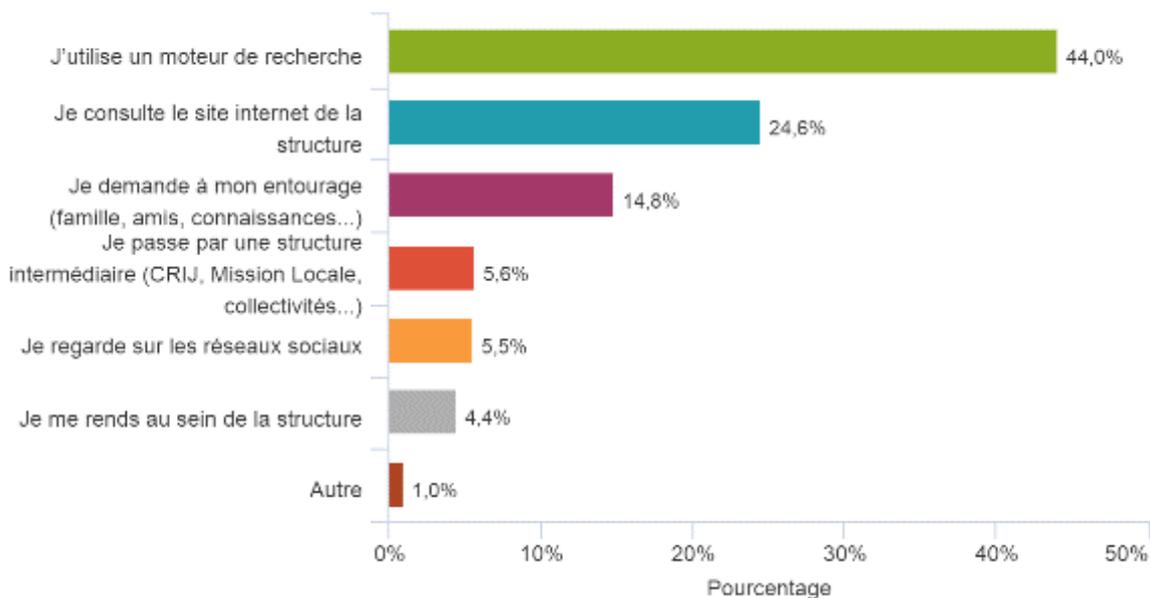
Comme pour la thématique « M'Épanouir », c'est au niveau des dispositifs que le taux de connaissance chute. Ainsi, ce sont 10,9% des répondants qui disent connaître au moins un dispositif sur le sujet. Cela représente 23 623 individus qui ne sont pas informés (89,1%). Les tranches d'âge les plus informées sont les 13-15 ans (13,4%) et les 16-19 ans (15,6%), bien que ces chiffres soient relativement bas.

Par ailleurs, les jeunes ont eu connaissance des dispositifs par leur famille dans 46,7% du temps, par des connaissances (40,2%), par des amis (33,8%), ou encore par la structure elle-même (26%). De plus, 63,1% du temps ils sont capables d'associer les dispositifs à la structure qui les porte. A savoir que 75% de ces individus ont déjà eu recours au moins une fois à l'un des dispositifs cités. Cela représente un échantillon de 16 465 individus.

Les raisons pour lesquelles les jeunes n'ont pas eu recours aux différents dispositifs sont diverses. Pour 41% d'entre eux, ils n'en avaient tout simplement pas connaissance. Pour 32,3% les dispositifs existants ne correspondent pas à leur demande, pour 29,9% ils n'ont pas réussi à effectuer les démarches nécessaires. Enfin, 15,9% des répondants ont estimé les démarches trop longues pour accéder aux dispositifs.

5.5.5 Parcours de recherche d'information

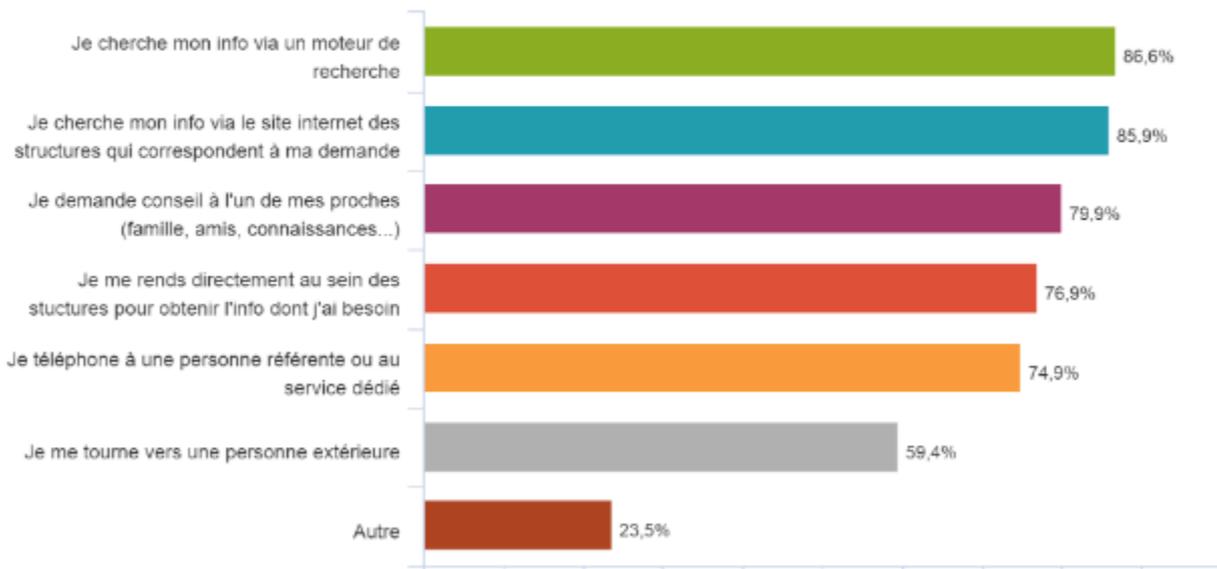
Quelle est la première étape que tu entreprends lorsque tu recherches une info?



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

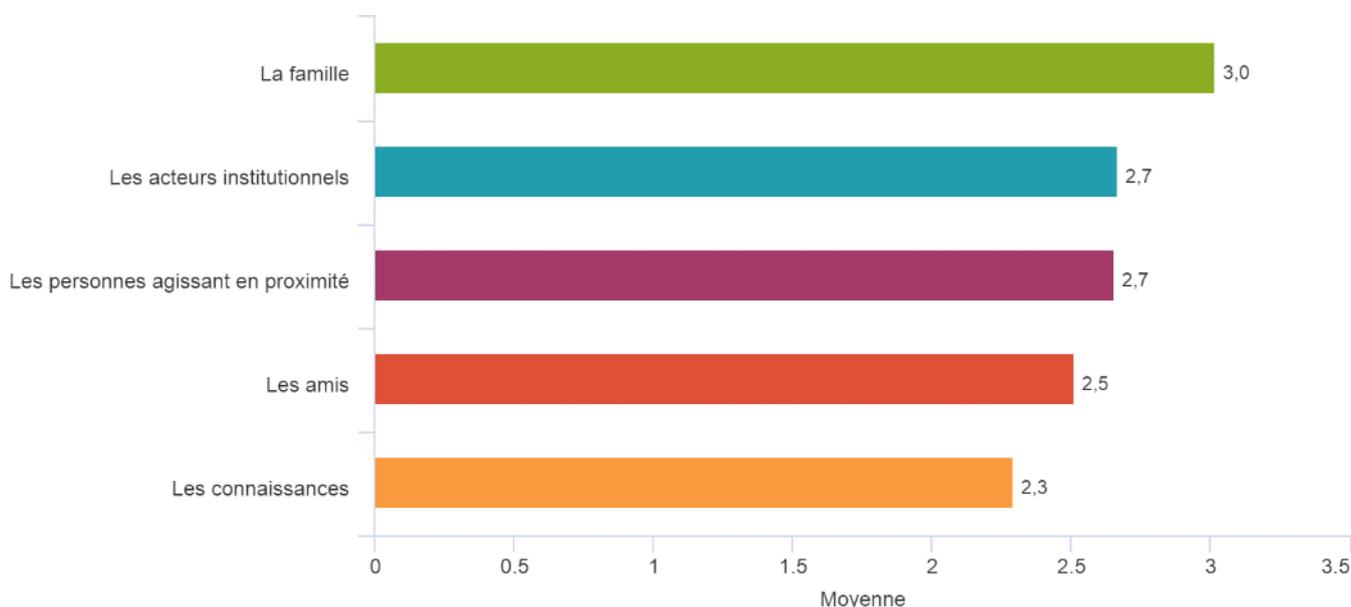
Dans 44% des cas, les répondants utilisent un moteur de recherche comme première étape de recherche d'information. En seconde position, ils consultent directement le site internet de la structure qui concerne leur recherche (24,6%). En troisième lieu ils demandent à leur entourage (14,8%), que ce soit leur famille, leurs amis ou leurs connaissances. Ci-dessous vous pouvez voir le classement des étapes qui constituent le parcours de recherche d'information des répondants.

Voici plusieurs étapes qui peuvent structurer ton parcours de recherche d'information, à toi de nous indiquer dans quel ordre interviennent les éléments suivants?



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

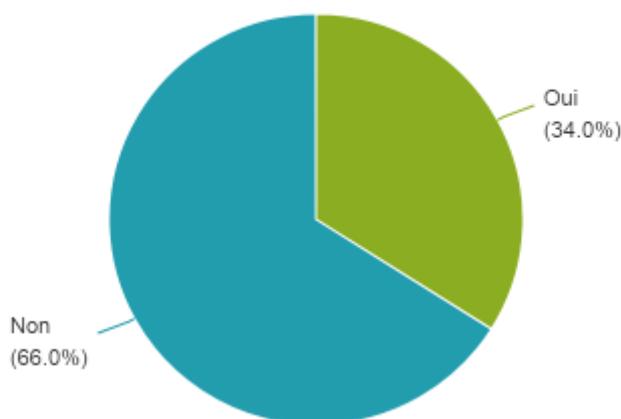
Dans quelle mesure fais-tu confiance aux différentes personnes qui peuvent intervenir au sein de ton parcours de recherche d'information? (échelle de 1 à 4, de "très peu confiant" à "très confiant")



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Lors de leur parcours de recherche, les répondants font dans l'ordre confiance à leur famille (3), aux acteurs institutionnels (2,7) et aux personnes qui agissent en proximité (2,7), puis à leurs amis (2,5) et à leurs connaissances (2,3).

Rencontres-tu des difficultés lors de ton parcours de recherche d'information?



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Plus d'un tiers des sondés soit 34% ont déjà rencontré des difficultés lors de leur parcours de recherche d'information. Vous trouverez ci-dessous quelques exemples de difficultés rencontrées par les individus.

Si oui, avec tes propres mots, peux-tu m'expliquer plus en détails, les difficultés que tu rencontres lors d'un parcours de recherche d'information ?

Exemples de verbatims :



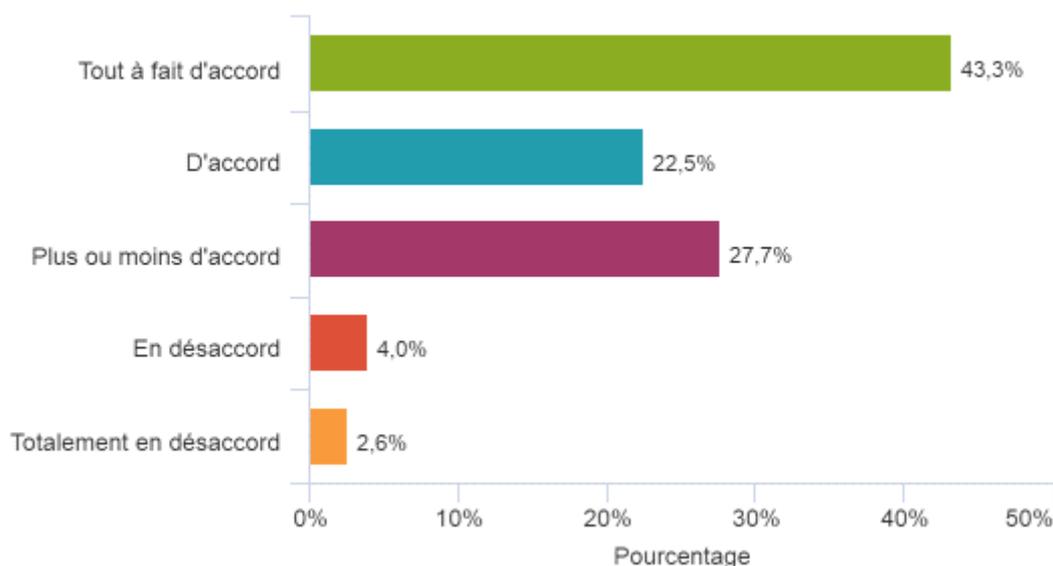
« La plupart du temps, les informations ne sont pas fiables »

« Il n'y a pas beaucoup d'aides pour me guider dans mes recherches »

« Parfois les informations recueillies sont contradictoires, les interlocuteurs ne maîtrisent pas certains sujets »

« Difficulté à trouver une information précise et rapidement »

Les institutions mettent trop de temps à répondre à ma demande

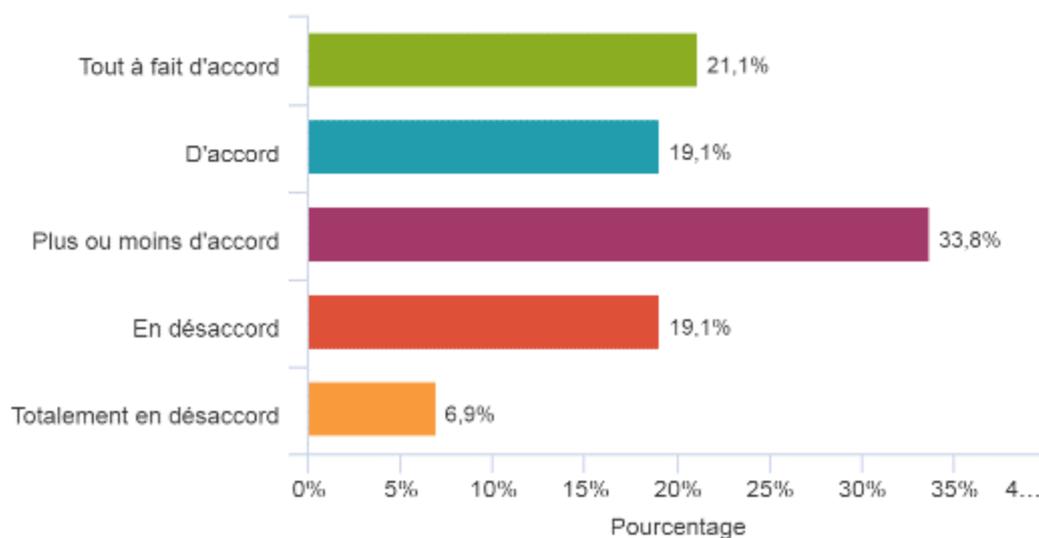


Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

CHIFFRE CLÉ : 65,8%

Des 13-30 ans soit près de deux tiers de cette population se disent « d'accord » (22,5%) ou « tout à fait d'accord » (43,3%) sur le fait que les institutions mettent trop de temps à répondre à leur demande d'information. Cela correspond à 143 060 individus vis-à-vis de la population totale de ce segment, qui souhaiteraient voir leur délai d'attente pour une demande diminuer.

Les transports routiers à La Réunion ne me permettent pas de me rendre au sein des structures référentes

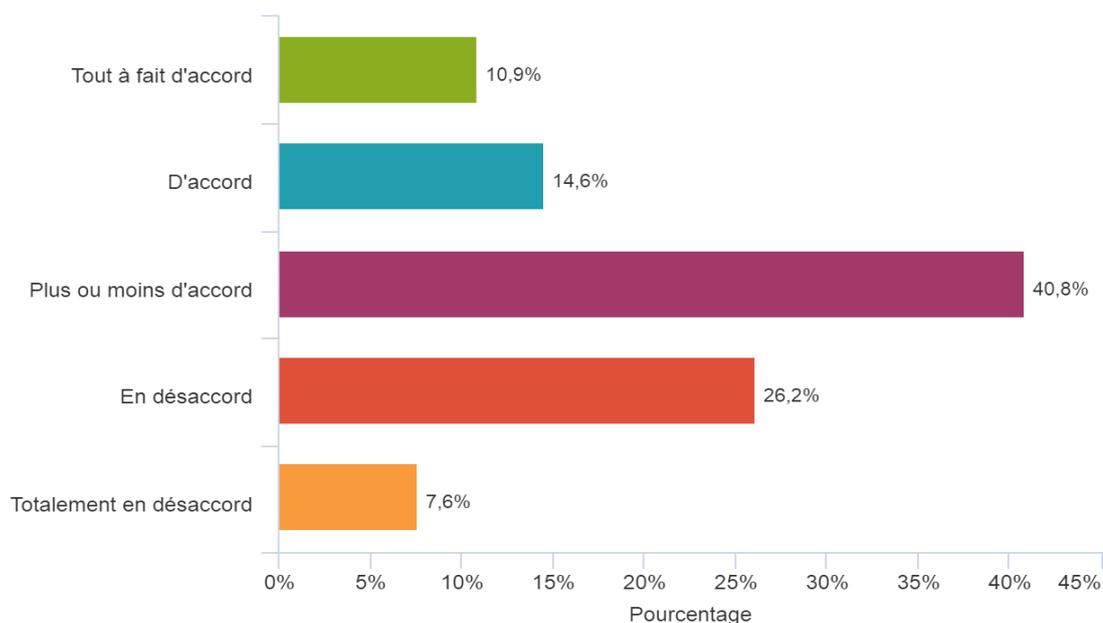


Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

CHIFFRE CLÉ : 40,2%

De la population des 13-30 ans à La Réunion se disent « d'accord » (19,1%) ou « tout à fait d'accord » (21,1%) sur le fait que **les transports routiers ne leurs permettent pas de se rendre au sein des structures référentes**. Cela correspond à **87 540 individus** dans cette tranche d'âge, qui souhaiteraient voir leur condition d'accès aux différentes structures s'améliorer.

Je ne fais pas confiance aux institutions pour obtenir la réponse à ma question

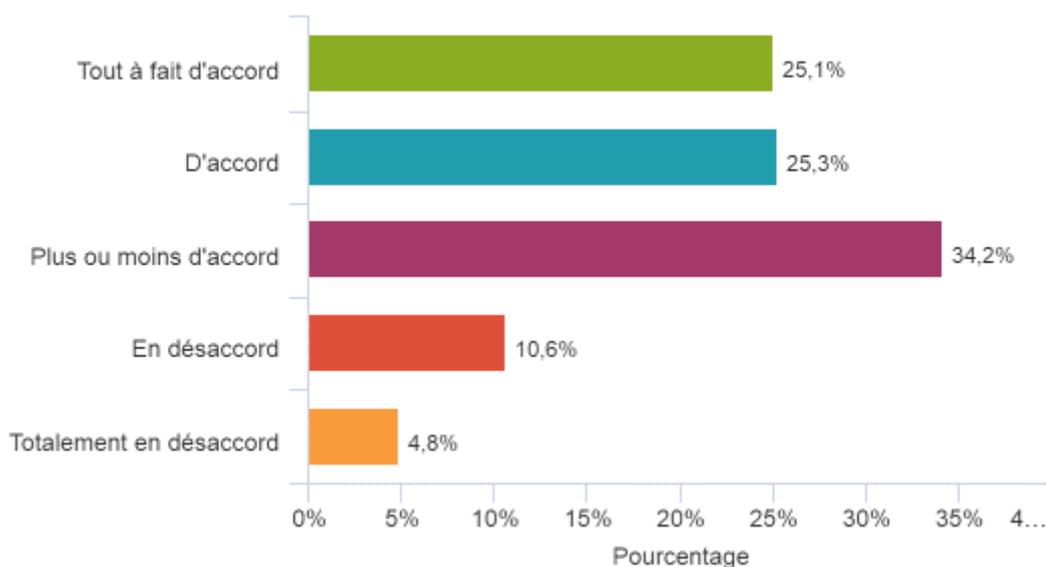


Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

CHIFFRE CLÉ : 25,5%

Des jeunes ont répondu être « d'accord » (14,6%) ou « tout à fait d'accord » (10,9%) sur le fait de ne pas faire confiance aux structures pour obtenir une réponse à leur question, soit plus d'un quart de cette population. Cela correspond à **55 224 individus** parmi la tranche d'âge des 13-30 ans, qui ne font pas confiance aux organismes lors de leur recherche d'information.

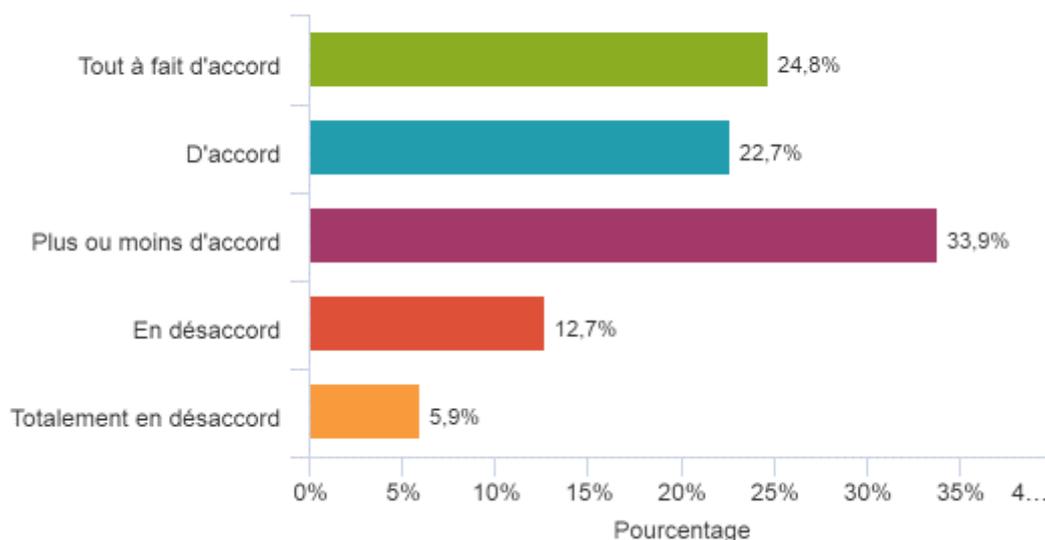
Ma famille et mes proches sont souvent aptes à répondre à ma question



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

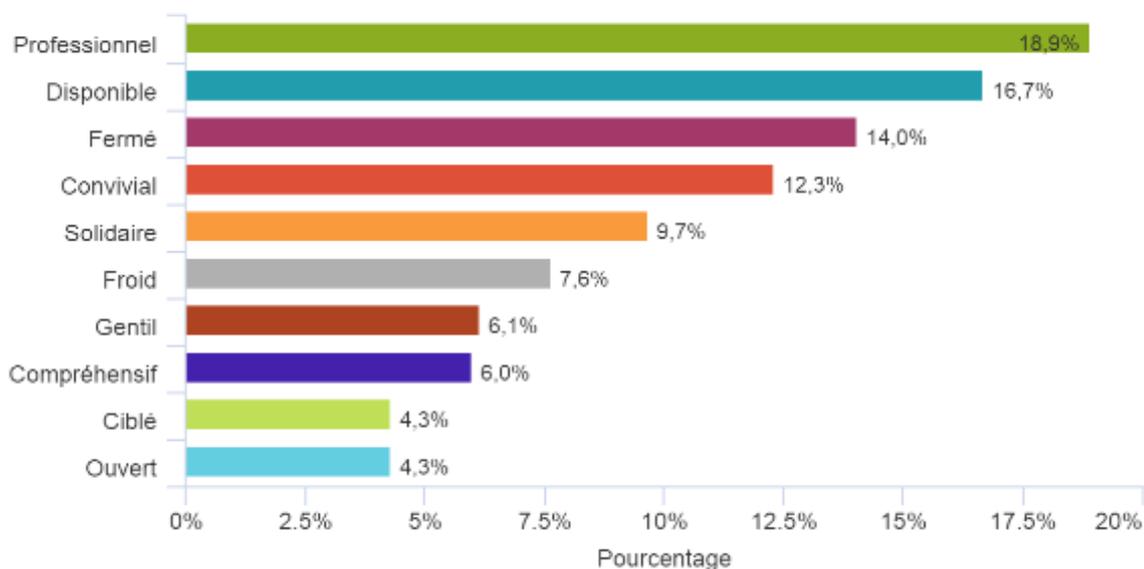
Parmi les répondants, 25,1% des individus sont « tout à fait d'accord » sur le fait que leur famille et leurs proches sont aptes à répondre à leur question lors d'une recherche d'information, 25,3% d'entre eux sont également « d'accord », alors que 34,2% se disent « plus ou moins d'accord ». Ainsi, nous pouvons voir ci-dessous la part des individus qui préfèrent se tourner vers leur proches pour obtenir une réponse à leur question.

Je préfère me tourner vers des personnes proches que je connais pour obtenir la réponse à ma question



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

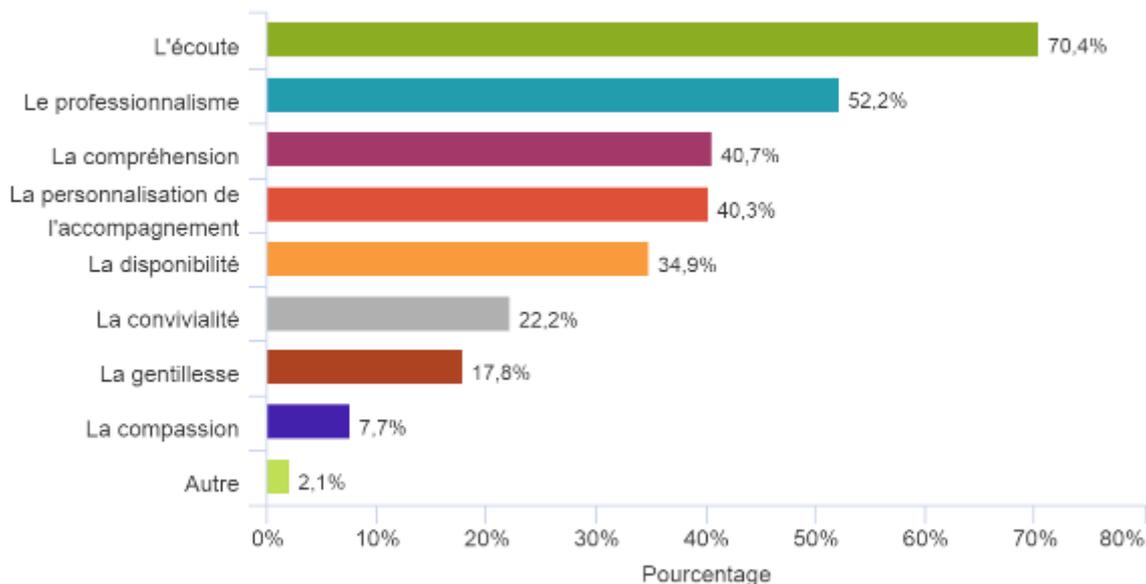
Selon toi, quelle est l'image qui caractérise le mieux les institutions à La Réunion (La Préfecture, Région Réunion, la CAF, Pôle Emploi...)



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Nous pouvons constater que les trois critères qui caractérisent le mieux l'image des institutions selon les répondants, sont tout d'abord le terme « professionnel » (18,9%), suivi de « disponible » (16,7%), puis de « fermé » (14%). Vous trouverez ci-dessous les critères qui selon les sondés, doivent caractériser les institutions ou le personnel accompagnant, classés par ordre d'importance.

Quels sont les trois critères qui doivent caractériser les institutions ou le personnel accompagnant aujourd'hui?

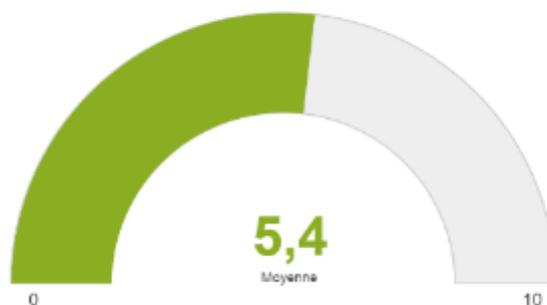


Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

CHIFFRE CLE : 70,4%

Des 13-30 ans à La Réunion soit sept personnes sur dix jugent que « l'écoute » est un critère qui doit caractériser les institutions et le personnel accompagnant aujourd'hui. Autrement dit ce sont **153 194 individus** de cette population qui considère cette caractéristique comme essentielle au sein des différentes organisations.

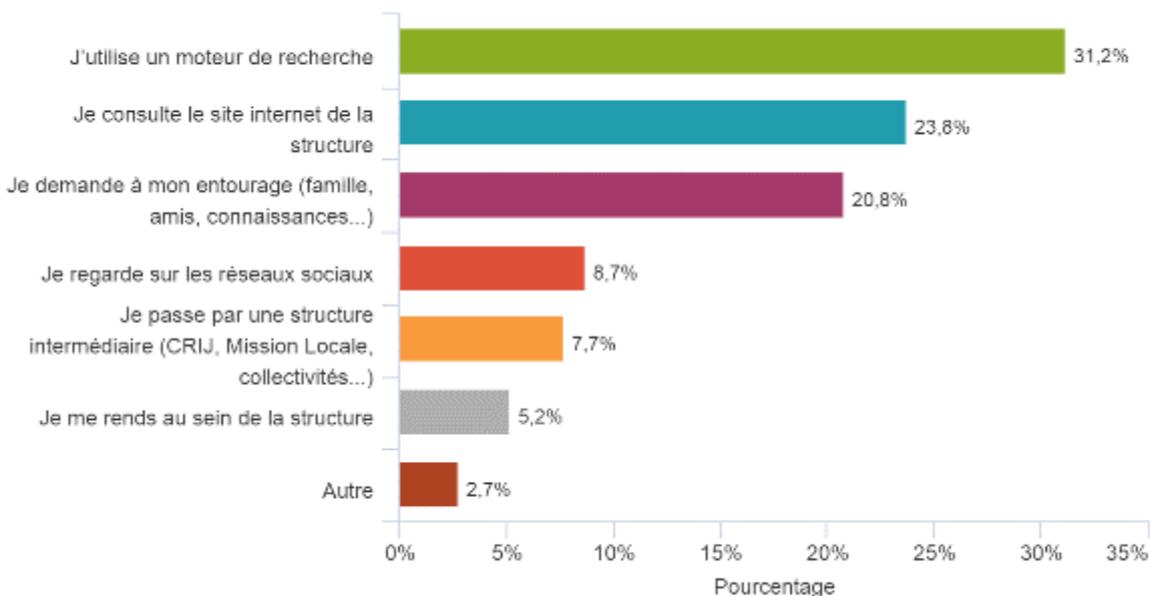
A partir de combien de sollicitations auprès des structures concernées arrêtes-tu ton parcours de recherche d'information?



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

5.5.5.1 Focus sur les individus « non-diplômés »

Quelle est la première étape que tu entreprends lorsque tu recherches une info?



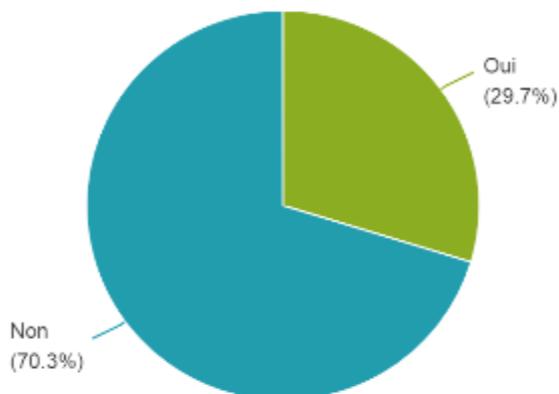
Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Population totale étudiée :

1. J'utilise un moteur de recherche (44%)
2. Je consulte le site internet de la structure (24,6%)
3. Je demande à mon entourage (14,8%)
4. Je passe par une structure intermédiaire (5,6%)
5. Je regarde sur les réseaux sociaux (5,5%)
6. Je me rends au sein de la structure (4,4%)
7. Autre (1%)

Concernant les **répondants de l'enquête qui n'ont pas de diplôme, la première étape effectuée lors d'une recherche d'information est également l'utilisation d'un moteur de recherche**. En seconde position, ils consultent le site internet des structures, puis ils demandent à leur entourage. Ci-dessus les résultats de la population globale étudiée, dont les « non-diplômés » font partis, afin de comparer les résultats.

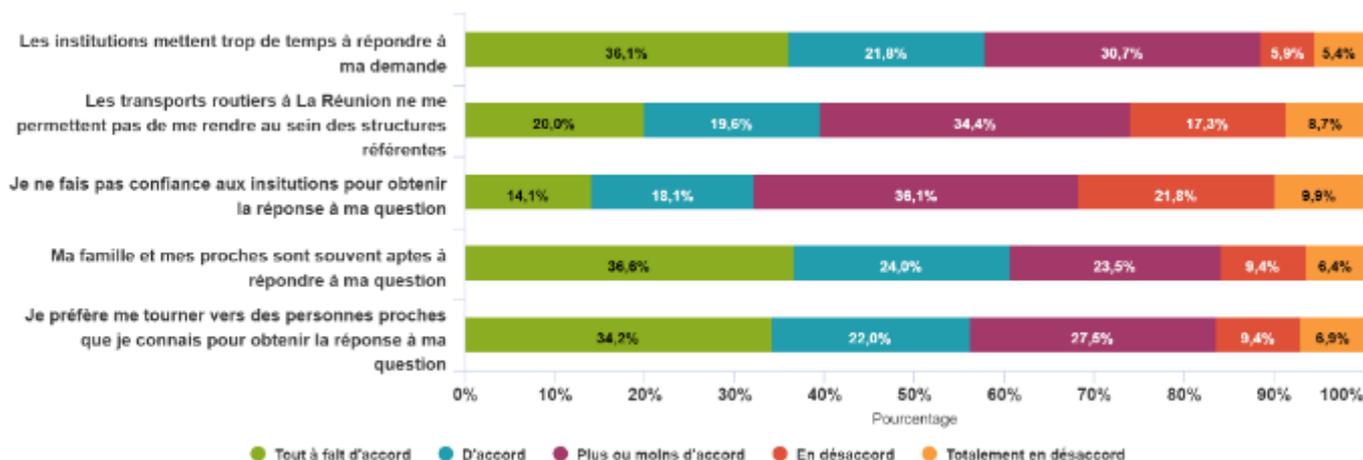
Rencontres-tu des difficultés lors de ton parcours de recherche d'information?



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

29,7% des individus « non-diplômés » ont affirmé avoir déjà rencontré des difficultés lors de leur parcours de recherche d'information. Cela représente 120 individus sur les 2 126 répondants à l'enquête.

Dans quelle mesure es-tu d'accord avec les affirmations suivantes?

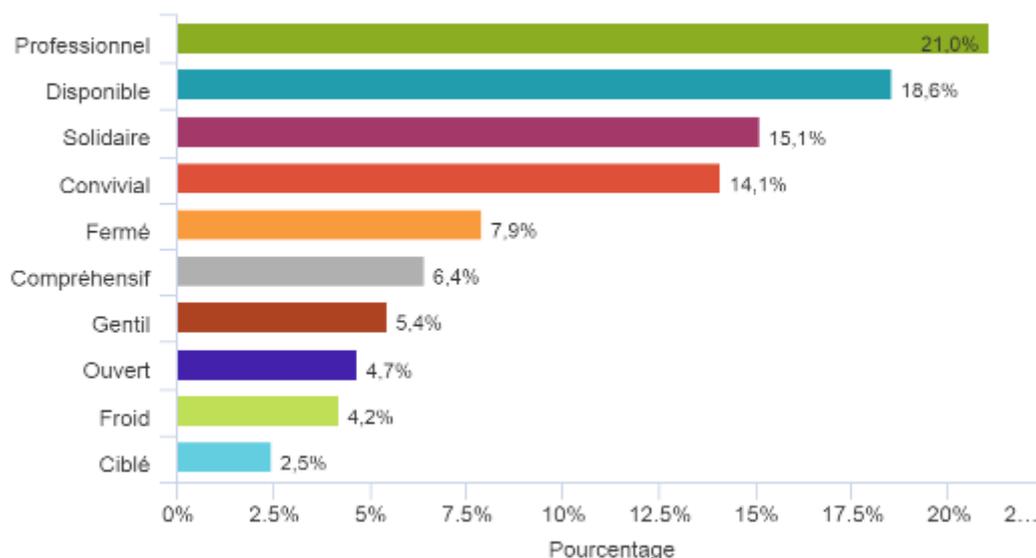


Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Parmi cette population, 36,1% d'individus sont « tout à fait d'accord » sur le fait que les institutions mettent trop de temps à répondre à leur demande, 20% estiment que les transports routiers à La Réunion ne leur permettent pas de se rendre au sein des différentes structures, et 14,1% ne font pas confiance aux institutions pour obtenir une réponse à leur question. Enfin, 36,6% affirment être « tout

à fait d'accord » sur le fait que leur famille et leurs proches sont aptes à répondre à leurs questions, et 34,2% soit plus d'un tiers préfèrent se tourner vers ces derniers lors de leur recherche d'information.

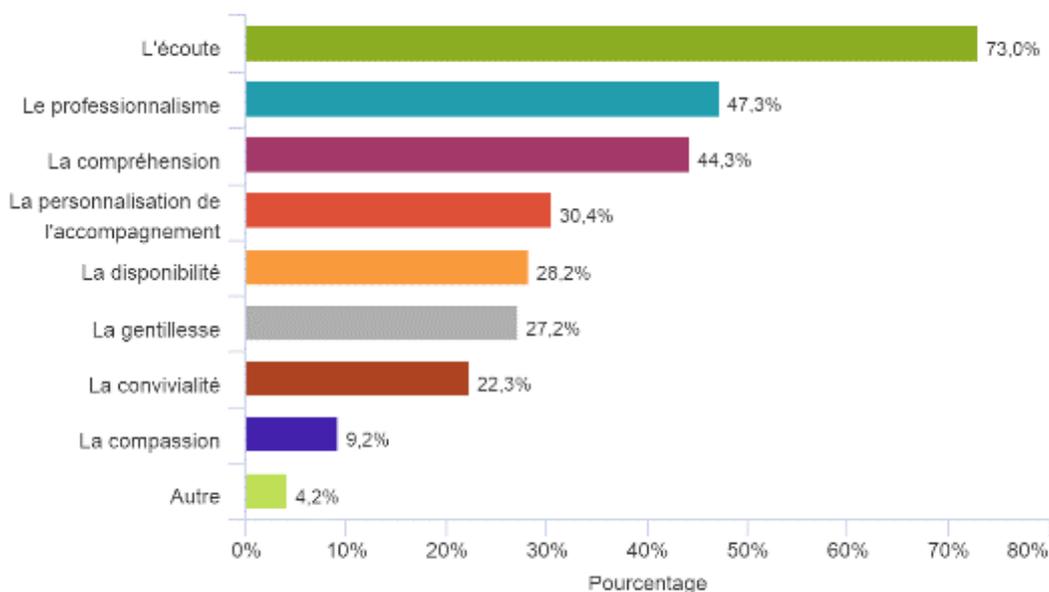
Selon toi, quelle est l'image qui caractérise le mieux les institutions à La Réunion (La Préfecture, Région Réunion, la CAF, Pôle Emploi...)



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Pour cette catégorie de la population, les trois termes qui caractérisent le mieux l'image des institutions à La Réunion (Préfecture, Région Réunion, la CAF, Pôle Emploi, etc.) sont dans l'ordre : « Professionnel » (21%), « Disponible » (18,6%) et « Solidaire » (15,1%).

Quels sont les trois critères qui doivent caractériser les institutions ou le personnel accompagnant aujourd'hui?



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Concernant les critères qui doivent caractériser les institutions et le personnel accompagnant, 73% des répondants non-diplômés ont déclaré « l'écoute », 47,3% « le professionnalisme », et 44,3% « la compréhension ».

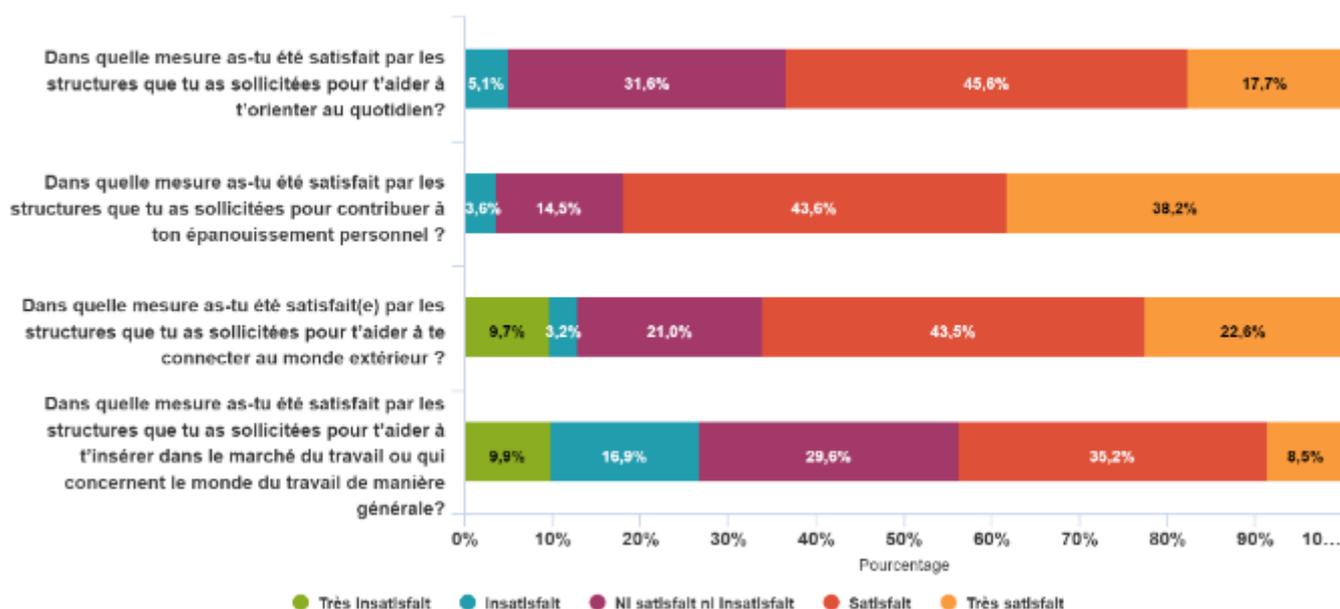
Connaissance des structures et des dispositifs selon les différentes thématiques, population des « non-diplômés »

	Connaissance des structures		Connaissances des dispositifs	
	OUI	NON	OUI	NON
M'insérer	26%	74%	34,4%	65,6%
M'orienter	31,7%	68,3%	15,8%	84,2%
M'épanouir	24,5%	75,5%	8,9%	91,1%
Me connecter	29,2%	70,8%	11,6%	88,4%

Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Parmi les 404 répondants **non-diplômés de l'enquête**, **26% affirment connaître une structure liée à l'insertion**, **31,7% dans le domaine de l'orientation**, **24,5% pour l'épanouissement personnel** et **29,2% pour la thématique « Me Connecter »**. Les chiffres concernant les dispositifs sont beaucoup plus bas, hormis ce qui concerne l'insertion avec un taux de connaissance de 34,4%.

Mesure de satisfaction des différentes structures

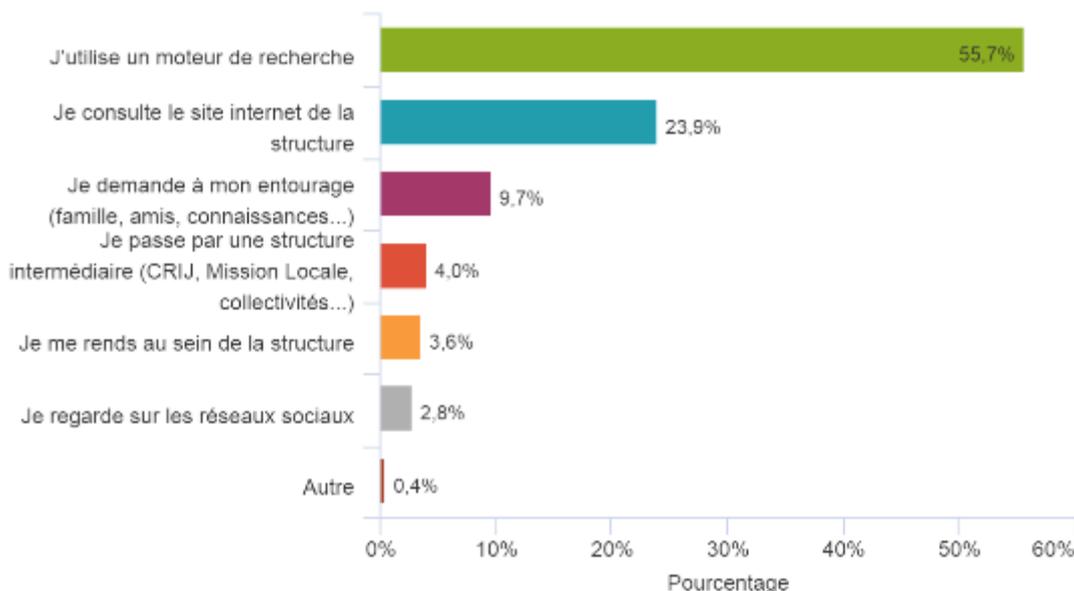


Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Au sein de cette population, 45,6% des individus se disent « satisfaits » et 17,7% « très satisfaits » par les structures qu'ils ont sollicité dans le domaine de l'orientation. Concernant l'épanouissement on peut trouver 43,6% de « satisfaits » et 38,2% de « très satisfaits », 43,5% et 22,6% pour la partie « Me Connecter » et 35,2% et 8,5% pour le domaine de l'insertion professionnelle.

5.5.5.2 Focus sur les diplômés du Baccalauréat et de l'enseignement supérieur

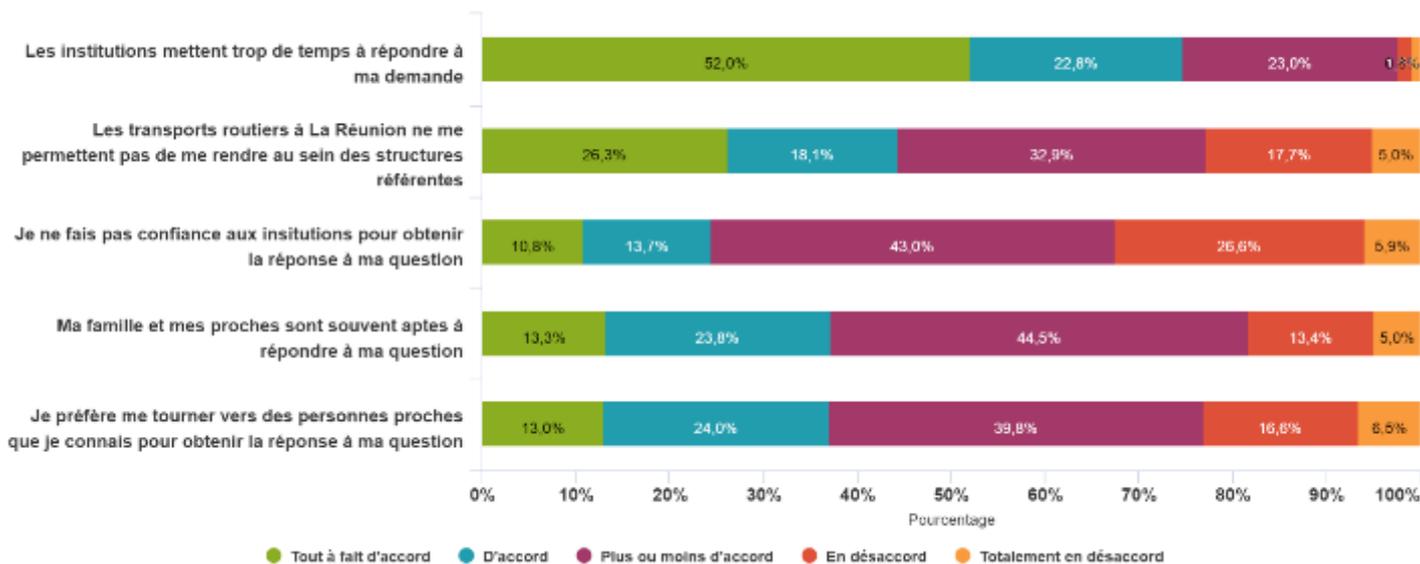
Quelle est la première étape que tu entreprends lorsque tu recherches une info?



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Concernant les répondants diplômés de l'enquête, la première étape effectuée lors d'une recherche d'information est également l'utilisation d'un moteur de recherche, à hauteur de 55,7%. En seconde position, ils consultent le site internet des structures (23,9%), puis ils demandent à leur entourage (9,7%).

Dans quelle mesure es-tu d'accord avec les affirmations suivantes ?



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

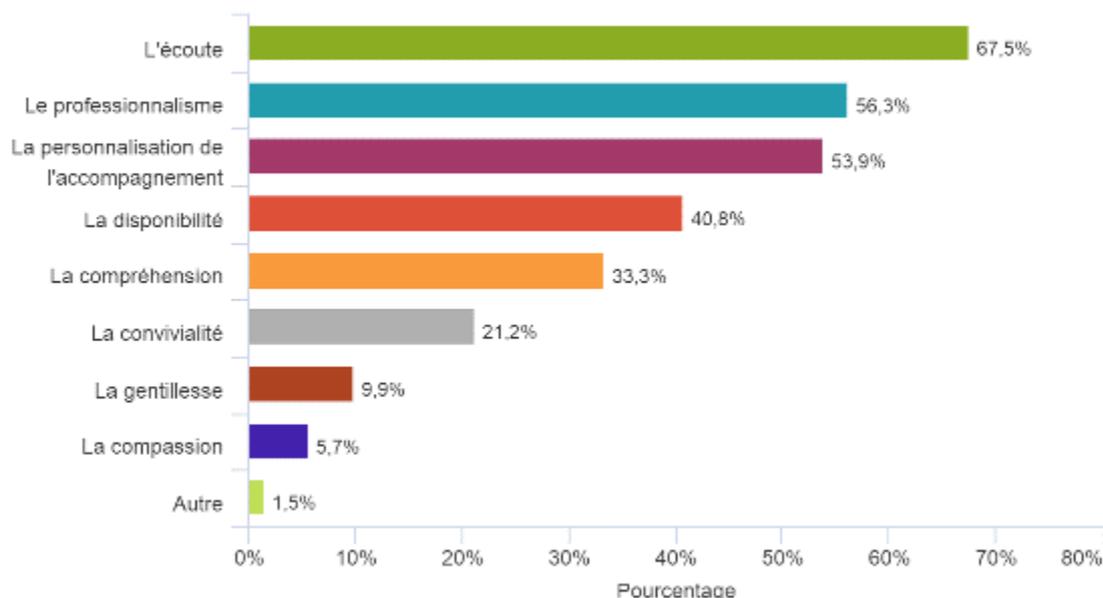
52% des individus diplômés sont « tout à fait d'accord » sur le fait que les institutions mettent trop de temps à répondre à leur demande, 26,3% estiment que les transports routiers à La Réunion ne leurs permettent pas de se rendre au sein des différentes structures, et 10,8% ne font pas confiance aux institutions pour obtenir une réponse à leur question. Enfin, 13,3% affirment être « tout à fait d'accord » sur le fait que leur famille et leurs proches sont aptes à répondre à leurs questions, alors que 13% d'entre eux préfèrent se tourner vers ces derniers lors de leur recherche d'information.

Rencontres-tu des difficultés lors de ton parcours de recherche d'information ?



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Quels sont les trois critères qui doivent caractériser les institutions ou le personnel accompagnant aujourd'hui?



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Concernant les critères qui doivent caractériser les institutions et le personnel accompagnant pour cette catégorie, 67,5% des individus ont répondu « l'écoute », 56,3% « le professionnalisme », et 53,9% « la personnalisation de l'accompagnement ».

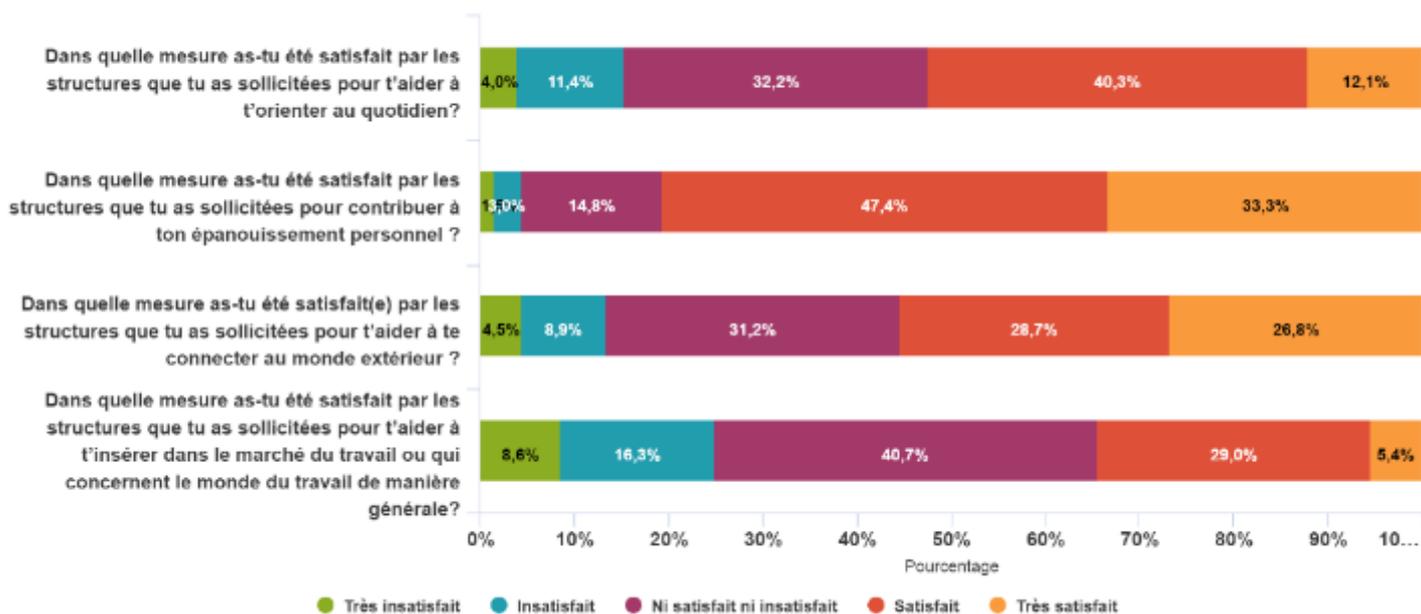
Connaissance des structures et des dispositifs selon les différentes thématiques, population des « diplômés »

	Connaissance des structures		Connaissances des dispositifs	
	OUI	NON	OUI	NON
M'insérer	61,1%	38,9%	37,5%	62,5%
M'orienter	37,3%	62,7%	11,1%	88,9%
M'épanouir	18,4%	81,6%	5,3%	94,7%
Me connecter	28,6%	71,4%	8,3%	91,7%

Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Parmi les 1 150 répondants diplômés de l'enquête, 61,1% affirment connaître une structure liée à l'insertion, 37,3% pour le domaine de l'orientation, 18,4% pour l'épanouissement personnel et 28,6% pour la thématique « Me Connecter ». Les chiffres concernant les dispositifs sont eux beaucoup plus bas, 37,5% de taux de connaissance pour « M'Insérer », 11,1% pour « M'Orienter », 5,3% pour « M'Epanouir » et 8,3% pour « Me Connecter ».

Mesure de satisfaction des différentes structures

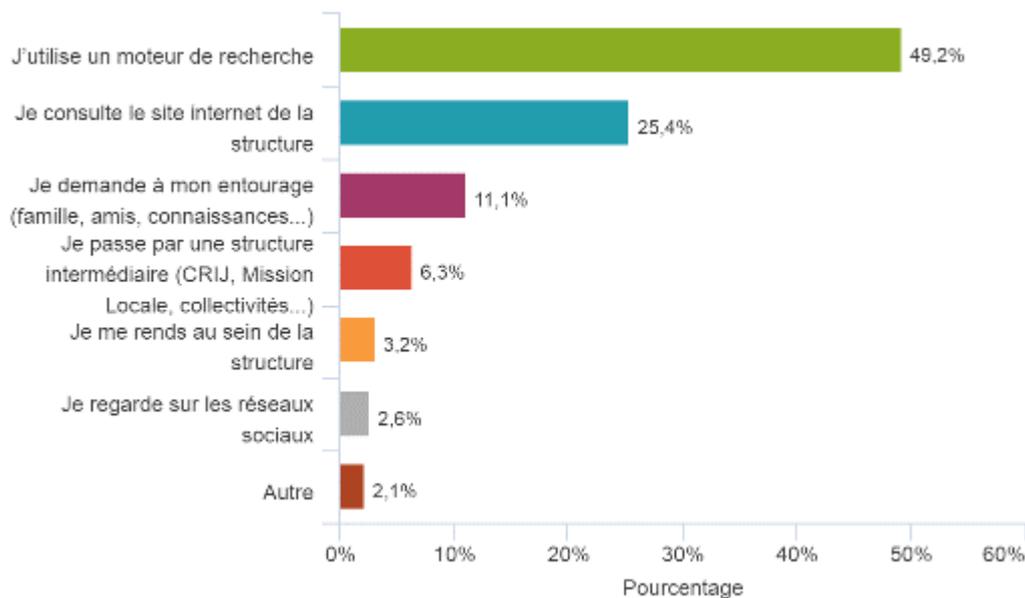


Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Au sein de cette population, 40,3% des individus se disent « satisfaits » et 12,1% « très satisfaits » par les structures qu'ils ont sollicité dans le domaine de l'orientation. Concernant l'épanouissement ce sont 47,4% de « satisfaits » et 33,3% de « très satisfaits », 28,7% et 26,8% pour la partie « Me Connecter », enfin 35,2% de « satisfaits » et 5,4% de « très satisfaits » pour ce qui concerne l'insertion professionnelle.

5.5.5.3 Focus sur les habitants « des Hauts » à La Réunion

Quelle est la première étape que tu entreprends lorsque tu recherches une info?



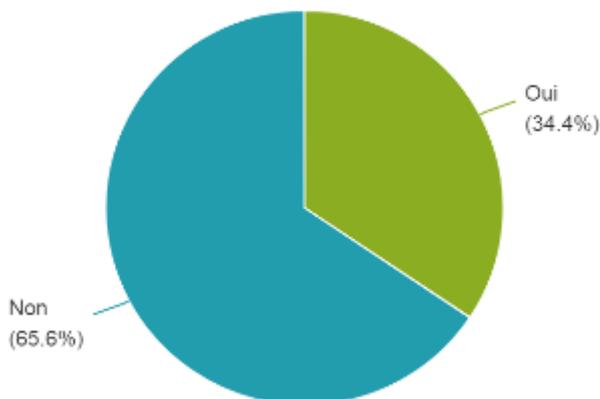
Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Au sujet des répondants qui habitent dans « les Hauts » de La Réunion (524 individus), la première étape effectuée lors d'une recherche d'information est l'utilisation d'un moteur de recherche (49,2%), au même titre que la population totale étudiée pour l'enquête (2 126 individus). En seconde position, ils consultent le site internet des structures (25,4%), enfin ils demandent à leur entourage (11,1%).

Population totale étudiée :

1. J'utilise un moteur de recherche (44%)
2. Je consulte le site internet de la structure (24,6%)
3. Je demande à mon entourage (14,8%)
4. Je passe par une structure intermédiaire (5,6%)
5. Je regarde sur les réseaux sociaux (5,5%)
6. Je me rends au sein de la structure (4,4%)
7. Autre (1%)

Rencontres-tu des difficultés lors de ton parcours de recherche d'Information?



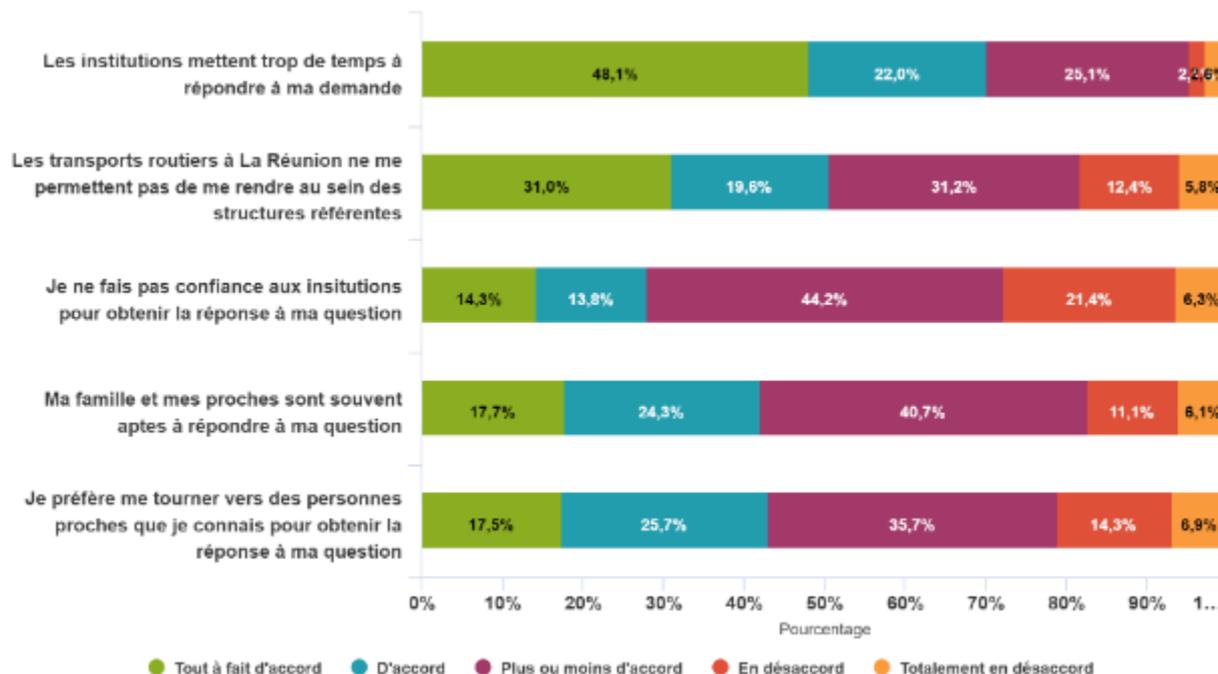
Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Population totale étudiée :

Oui (34%) ; Non (66%)

Lors de leur parcours de recherche d'information, **34,4% des personnes habitant dans « les Hauts » ont affirmé avoir déjà rencontré des difficultés**. Ce taux correspond à celui de la population totale étudiée pour la même question (34%). Cela représente 180 individus habitant « des Hauts » qui ont rencontré des difficultés.

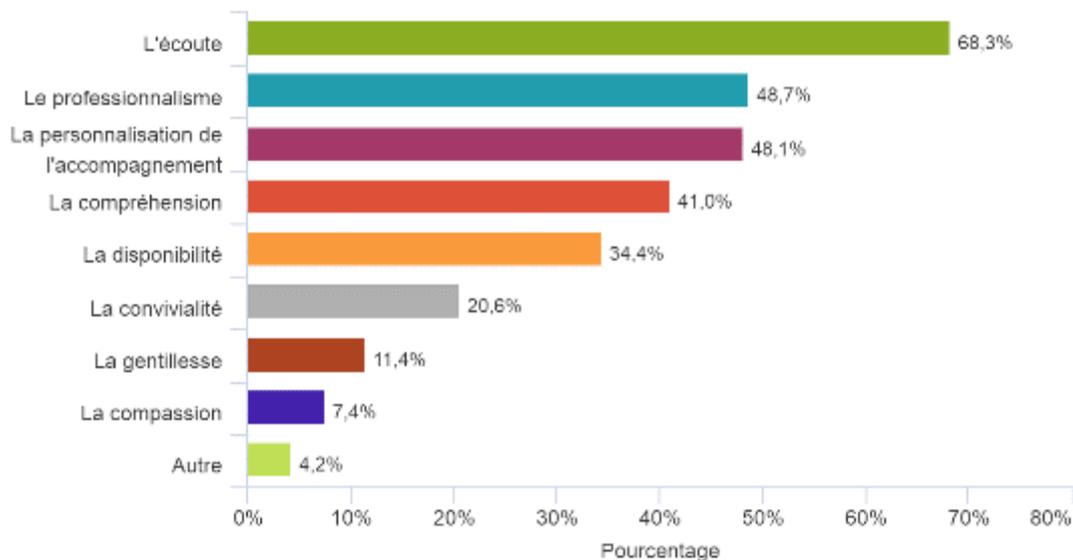
Dans quelle mesure es-tu d'accord avec les affirmations suivantes?



Source : CRIJ, Enquête « parcours jeunes », CADIJ 2019

Parmi cette population, 48,1% d'individus sont « tout à fait d'accord » sur le fait que les institutions mettent trop de temps à répondre à leur demande, 31% estiment que les transports routiers à La Réunion ne leur permettent pas de se rendre au sein des différentes structures, et 14,3% ne font pas confiance aux institutions pour obtenir une réponse à leur question. Enfin, 17,7% affirment être « tout à fait d'accord » sur le fait que leur famille et leurs proches sont aptes à répondre à leurs questions, alors que 17,5% d'entre eux préfèrent se tourner vers ces derniers lors de leur recherche d'information.

Quels sont les trois critères qui doivent caractériser les institutions ou le personnel accompagnant aujourd'hui?



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Concernant les critères qui doivent caractériser les institutions et le personnel accompagnant pour cette catégorie, 68,3% des individus ont répondu « l'écoute », 48,7% « le professionnalisme », et 48,1% « la personnalisation de l'accompagnement ».

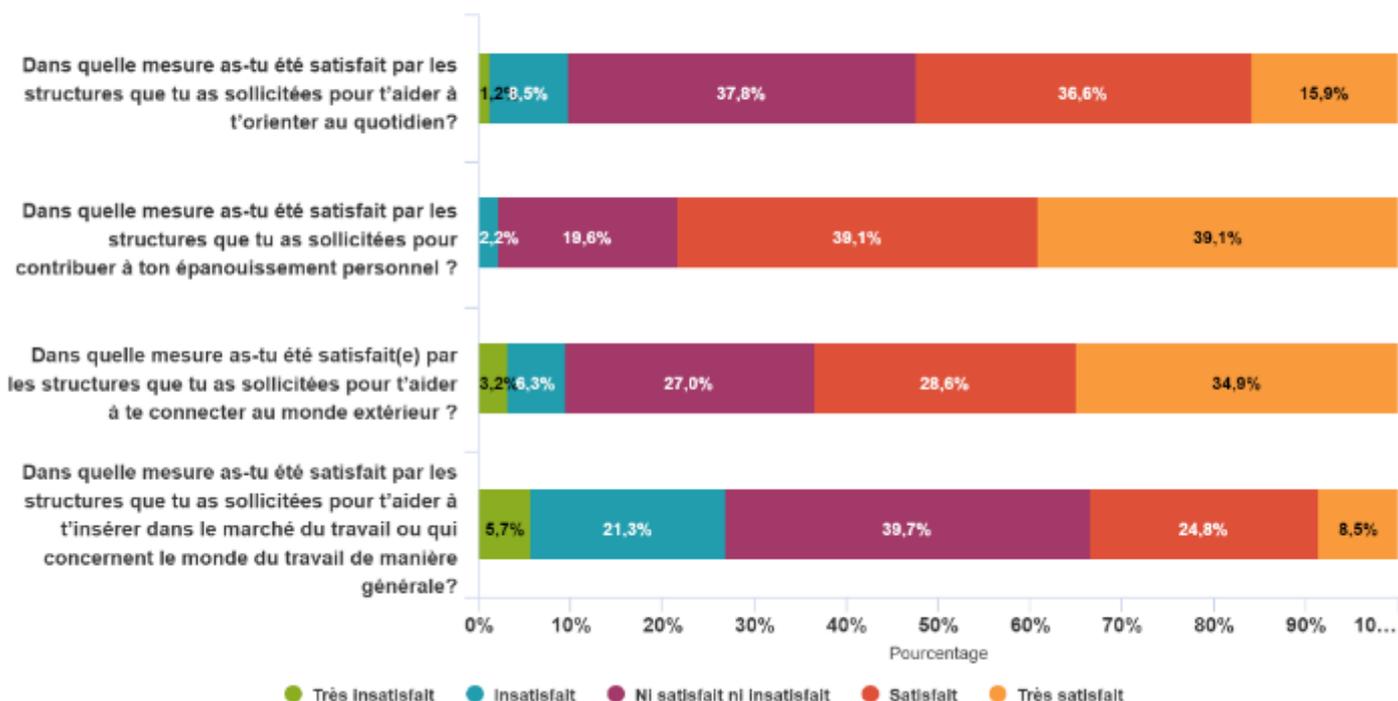
Connaissance des structures et des dispositifs selon les différentes thématiques, population « des Hauts » de La Réunion

	Connaissance des structures		Connaissances des dispositifs	
	OUI	NON	OUI	NON
M'Insérer	50,8%	49,2%	36%	64%
M'Orienter	34,9%	65,1%	12,4%	87,6%
M'Epanouir	20,9%	79,1%	5,6%	94,4%
Me Connecter	26,7%	73,3%	7,4%	92,6%

Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Parmi les 524 répondants qui habitent « les Hauts » de La Réunion, un peu plus de la moitié affirment connaître une structure liée à l'insertion (50,8%), alors que 34,9% connaissent une structure liée à l'orientation, 20,9% à l'épanouissement personnel et 26,7% pour la thématique « Me Connecter ». Les chiffres concernant les dispositifs sont plus bas pour chaque thématique, 36% pour « M'Insérer », 12,4% pour « M'Orienter », 5,6% pour « M'Épanouir » et enfin 7,4% pour « Me Connecter ».

Mesure de satisfaction des différentes structures

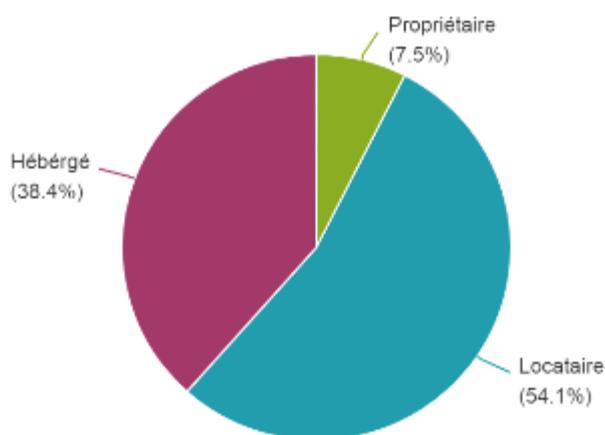


Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

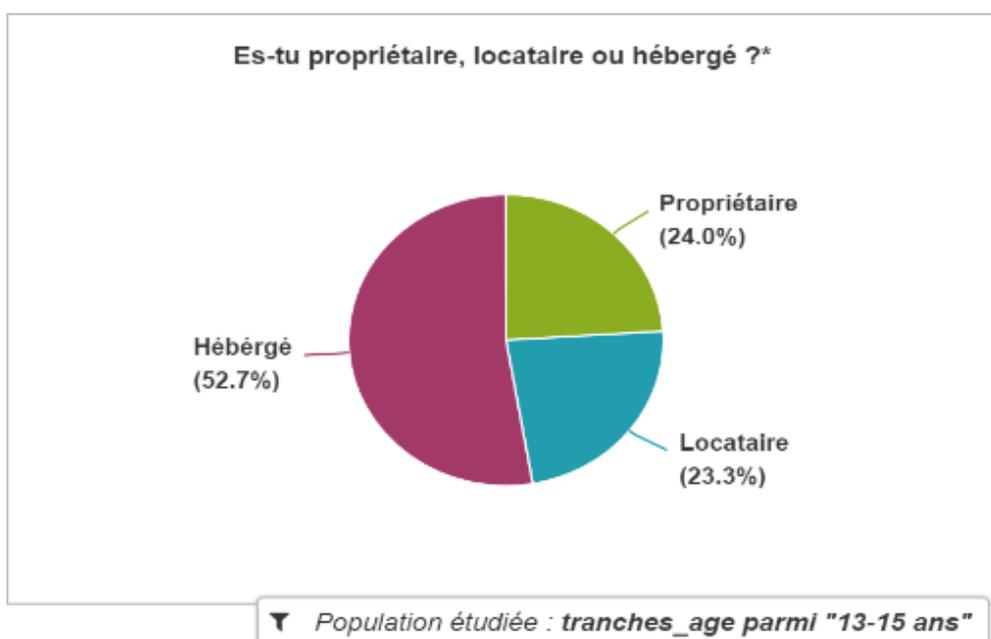
Au sein de cette population, 36,6% des individus se disent « satisfaits » et 15,9% « très satisfaits » par les structures qu'ils ont sollicité dans le domaine de l'orientation. Concernant l'épanouissement ce sont 39,1% de « satisfaits » et 39,1% de « très satisfaits », 28,6% et 34,9% pour la partie « Me Connecter », enfin 24,8% de « satisfaits » et 8,5% de « très satisfaits » concernant l'insertion professionnelle.

5.5.6 Focus logement

Es-tu propriétaire, locataire ou hébergé ?



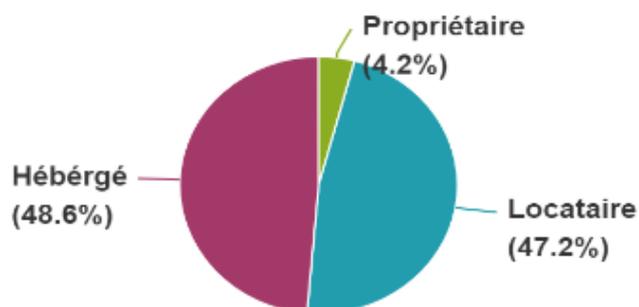
Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

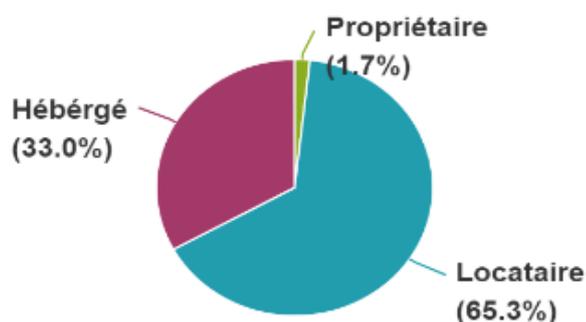
*Concernant les tranches d'âges 13-15 ans et 16-19 ans, le taux élevé de réponses « Propriétaire » ou « Locataire » s'explique sans doute par une mauvaise interprétation de la question, ces tranches d'âges ayant répondu sur le fait que leurs parents sont propriétaires ou locataires, et non eux-mêmes.

Es-tu propriétaire, locataire ou hébergé ?*



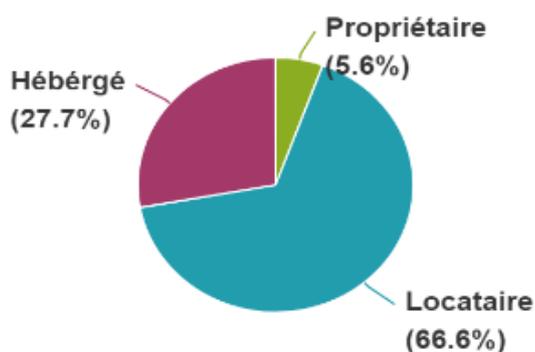
Population étudiée : tranches_age parmi "16-19 ans"

Es-tu propriétaire, locataire ou hébergé ?



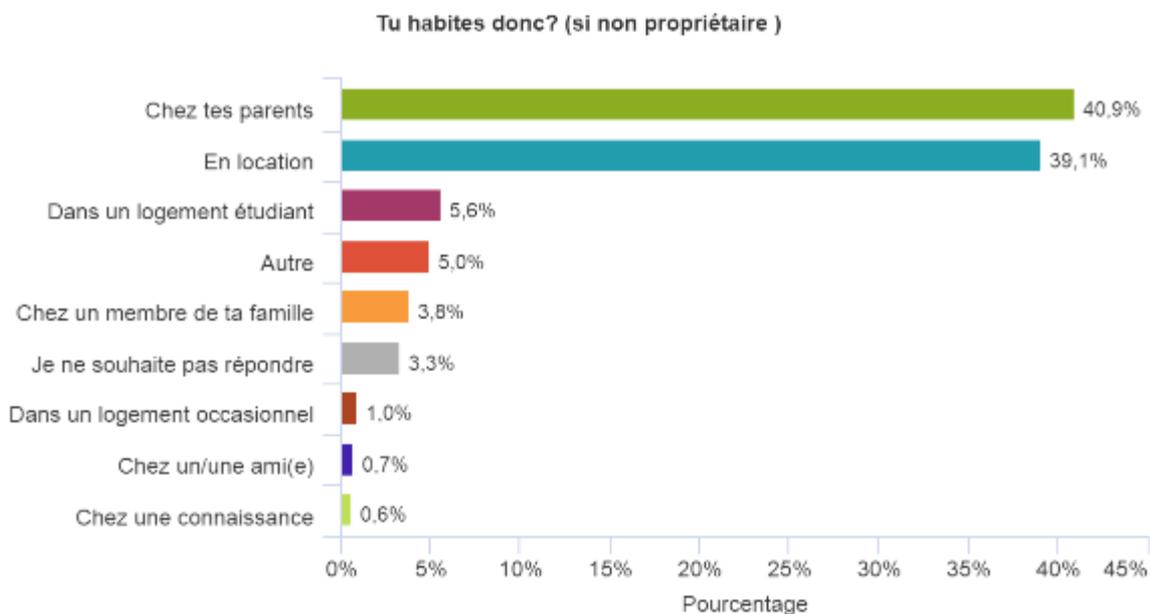
Population étudiée : tranches_age parmi "20-24 ans"

Es-tu propriétaire, locataire ou hébergé ?



Population étudiée : tranches_age parmi "25-30 ans"

Sur l'ensemble des répondants qui disposent d'un logement à La Réunion, 109 individus ont répondu être propriétaire (7,5%), 786 individus affirment être locataire (54,1%), alors que 558 individus disent être hébergés (38,4%). Vous trouverez ci-dessus la répartition de ces résultats selon les différentes tranches d'âges. Parmi les individus non-propriétaire d'un logement, 40,9% habitent chez leurs parents.

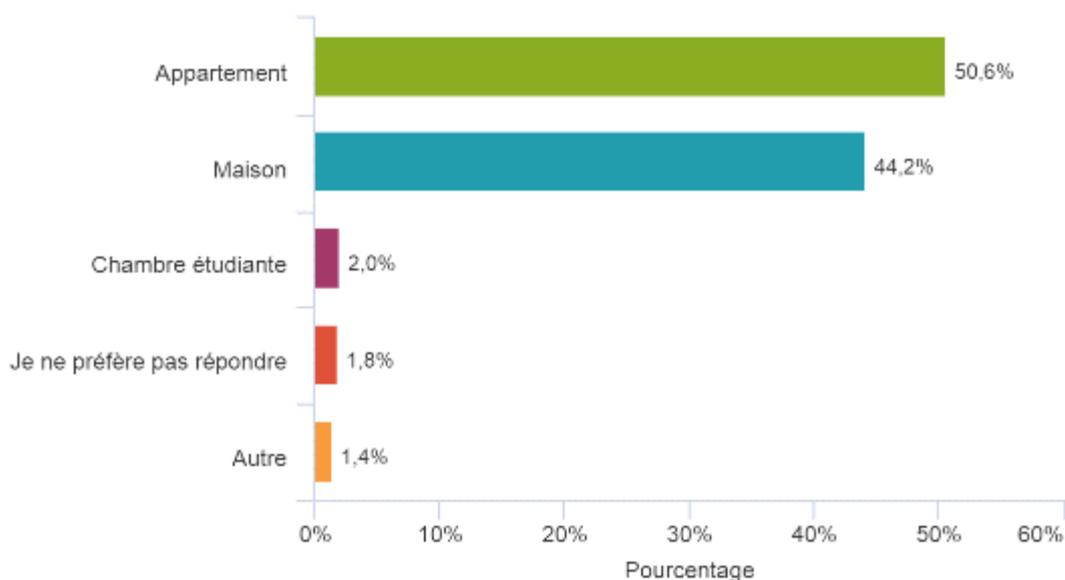


Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Autre :

1. Logement social : 8 citations
2. Colocation : 4 citations

Dans quel type de logement habites-tu?



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Autre :

1. Studio : 13 citations

Nous pouvons voir que 50,6% de la population cible logent en appartement, alors 44,2% habitent dans une maison. Vous trouverez également ci-dessous la répartition du type d'habitation entre appartement et maison pour les différentes tranches d'âges.

Répartition entre « Appartement » et « Maison » selon les différentes tranches d'âge :

Dans quel type de logement habites-tu?



Population étudiée : tranches_age parmi "13-16 ans"

Dans quel type de logement habites-tu?



Population étudiée : tranches_age parmi "16-19 ans"

Dans quel type de logement habites-tu?



Population étudiée : tranches_age parmi "20-24 ans"

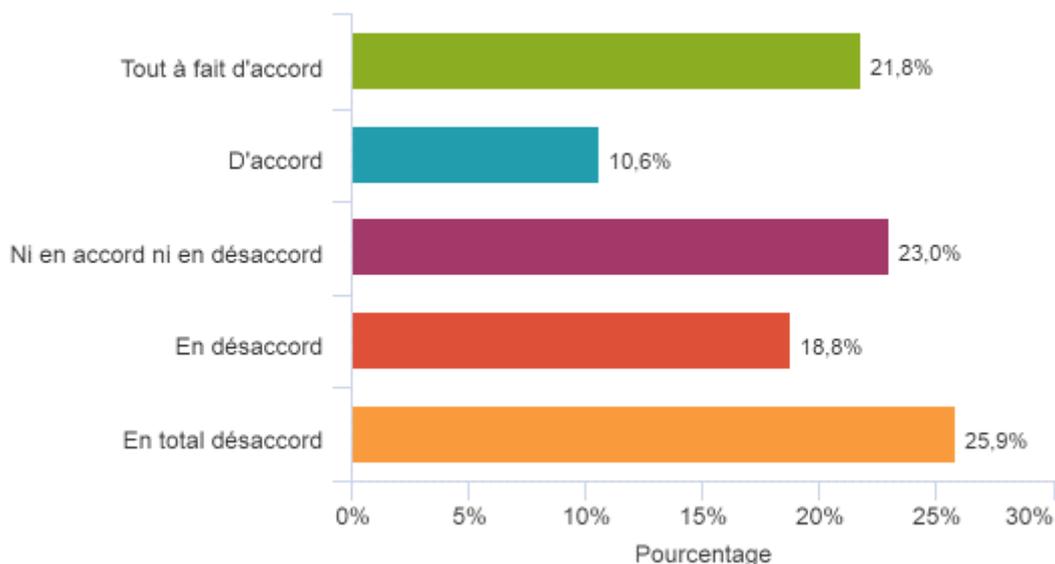
Dans quel type de logement habites-tu?



Population étudiée : tranches_age parmi "25-30 ans"

Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Je trouve mon logement trop petit



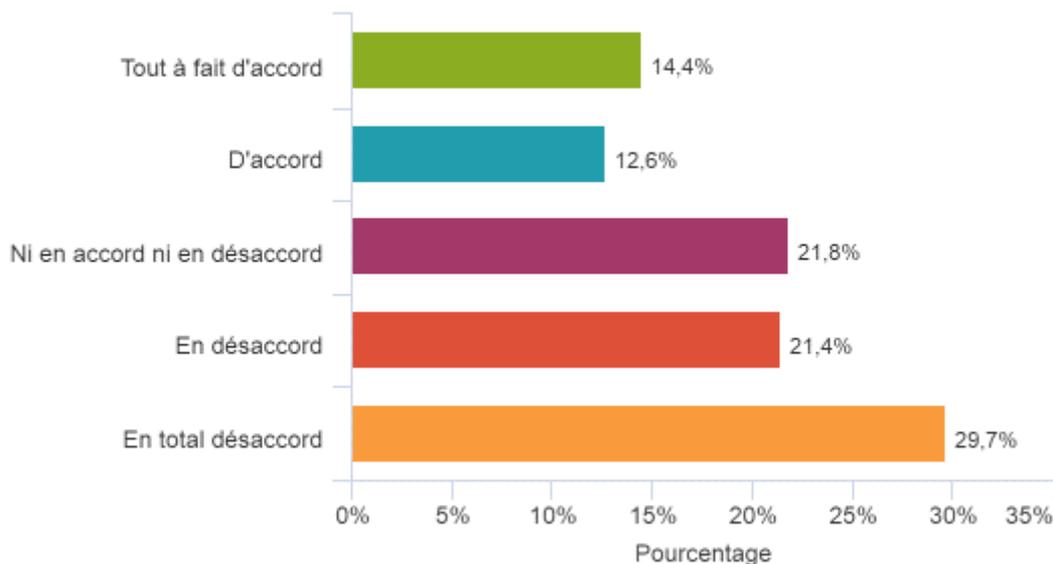
Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

21,8% de la population interrogée est « tout à fait d'accord » et 10,6% est « d'accord » sur le fait que leur logement est trop petit.

CHIFFRE CLE : 32,4%

Des 13-30 ans habitant à La Réunion, soit près d'une personne sur trois estime son logement trop petit. Par rapport à la population étudiée, cela représente 48 065 individus, qui sont « d'accord » (10,6%) ou « tout à fait d'accord » (21,8%) avec le fait que leur logement n'est pas assez grand.

Je trouve mon logement inadéquat à ma situation



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

14,4% de la population interrogée est « tout à fait d'accord » et 12,6% est « d'accord » sur le fait que leur logement est inadéquat à leur situation. Vous trouverez ci-dessous quelques exemples d'éléments à modifier d'après les répondants pour que leur logement corresponde à leurs attentes.

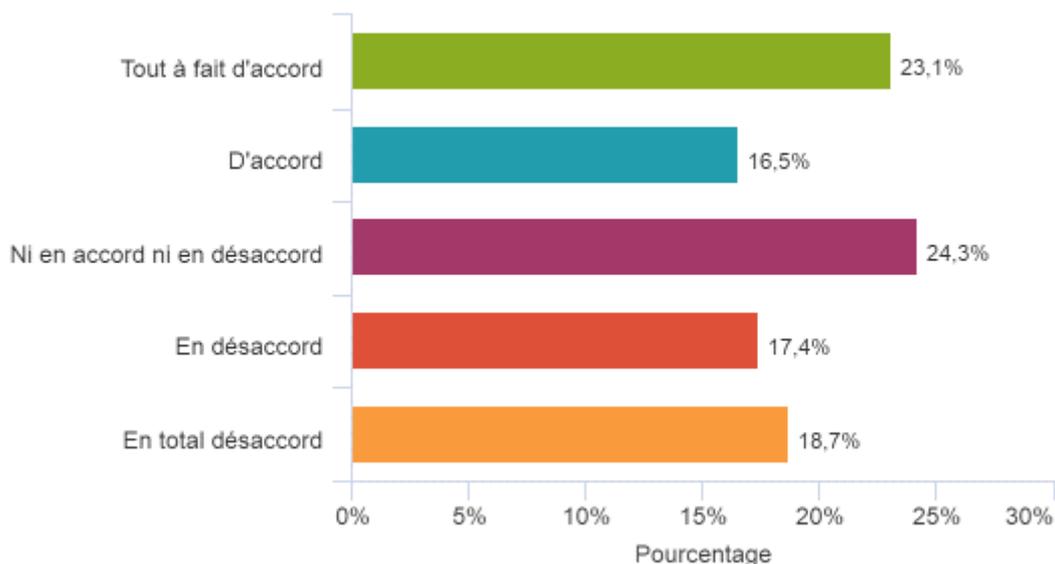
Tu as dit que ton logement était inadéquat à ta situation, quels seraient les éléments à modifier pour que ton logement corresponde parfaitement à tes attentes ?

Exemples de verbatims :



- « Un logement plus grand »
- « Trouver un logement moins cher »
- « Un logement plus proche de mon travail. Assez grand tout en respectant mon budget »
- « Trouver un logement social »
- « Un logement plus récent, plus moderne »
- « Avoir un logement calme. Je vis dans un environnement bruyant »
- « J'aimerais avoir mon propre appartement »
- « Avoir une chambre supplémentaire »
- « Qu'il n'y ait plus d'insalubrités comme des infiltrations »
- « Devenir propriétaire de mon logement »

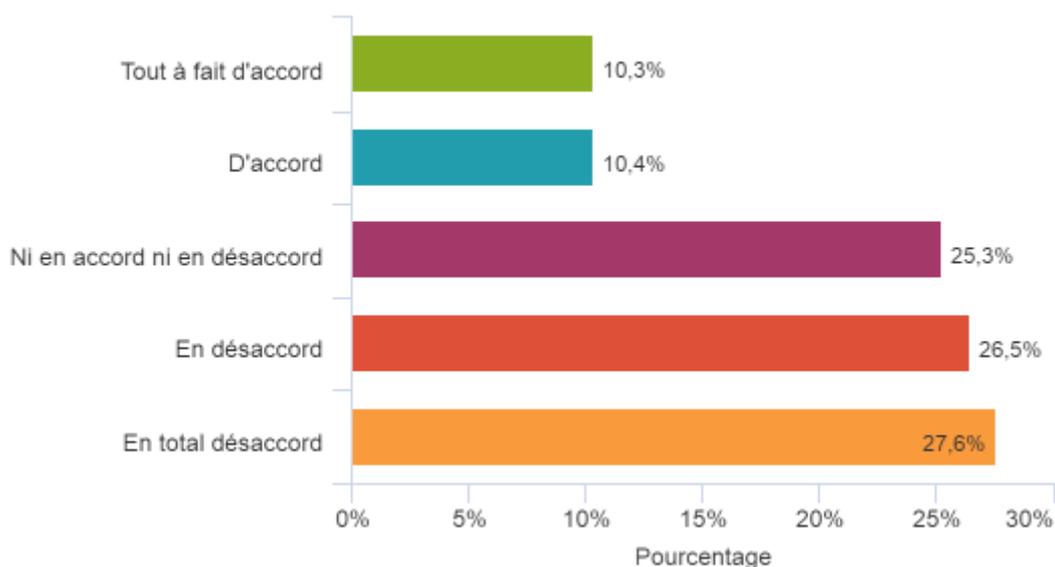
Je trouve que mon logement est parfait et ne voudrais pas changer



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

23,1% de la population interrogée est « tout à fait d'accord » et 16,5% est « d'accord » sur le fait que leur logement est parfait. Ces individus estiment donc ne pas vouloir changer de logement.

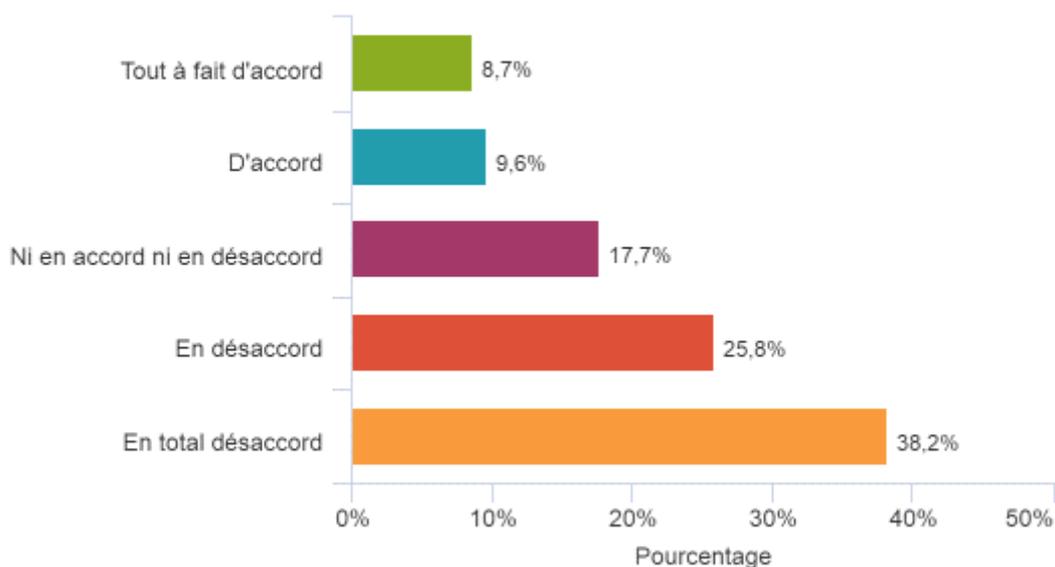
Je trouve mon logement mal situé



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

10,3% de la population interrogée est « tout à fait d'accord » et 10,4% est « d'accord » sur le fait que leur logement est mal situé.

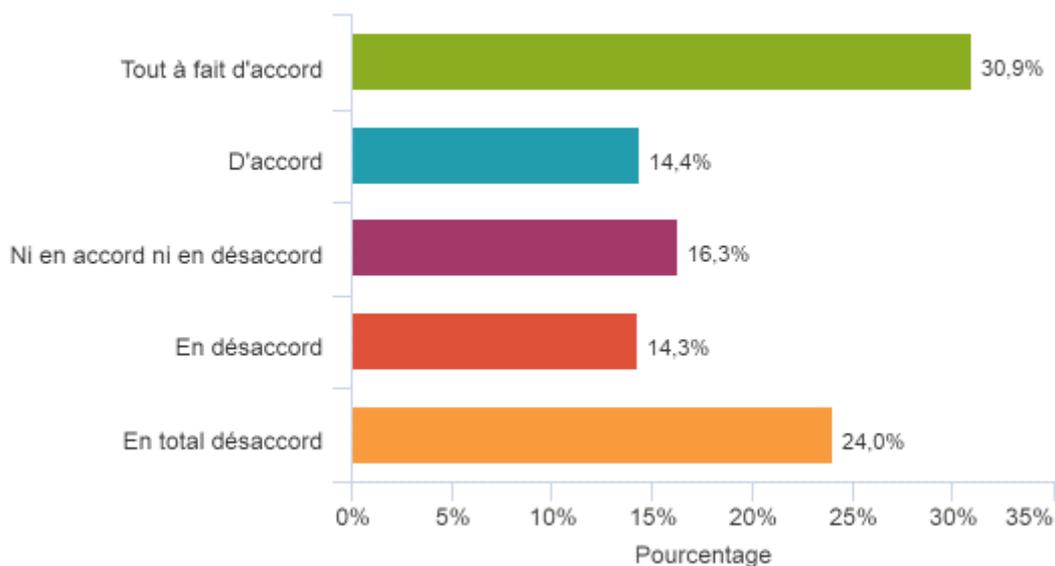
Je me sens en insécurité dans mon logement



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

8,7% des individus interrogés sont « tout à fait d'accord » et 9,6% sont « d'accord » sur le fait qu'ils se sentent en insécurité dans leur logement.

Je souhaiterais changer de logement

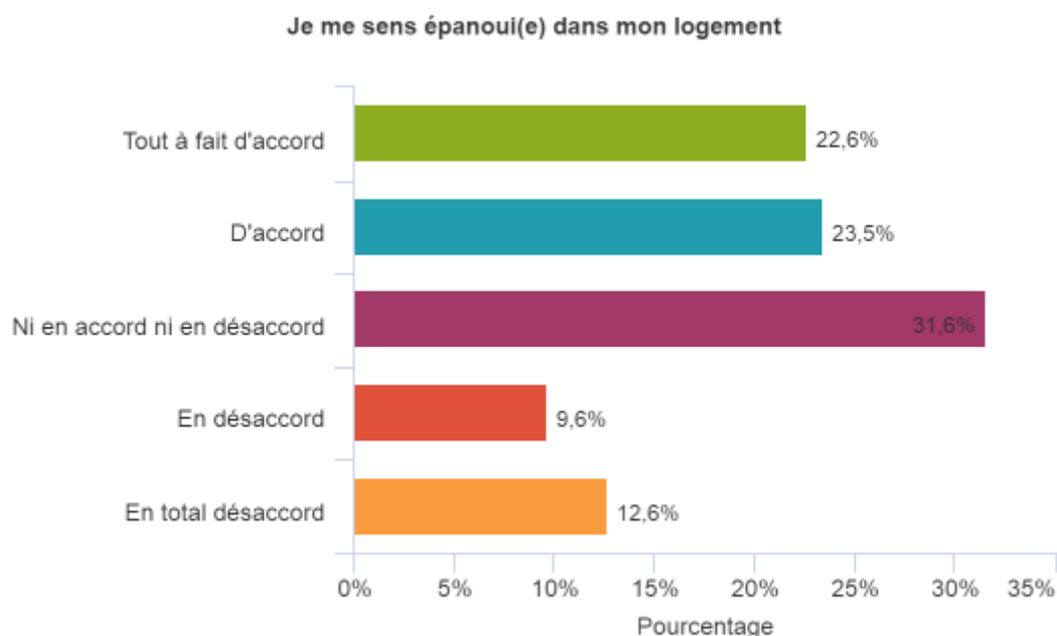


Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Ainsi, 30,9% des individus interrogés sont « tout à fait d'accord » et 14,4% sont « d'accord » sur le fait qu'ils souhaiteraient changer de logement.

CHIFFRE CLE : 45,3%

Des 13-30 ans habitant à La Réunion, soit près de la moitié des répondants se disent « d'accord » (14,4%) ou « tout à fait d'accord » (30,9%) avec le fait de vouloir changer de logement. Cela représente 66 575 individus qui ont exprimé le souhait de changer d'habitation.



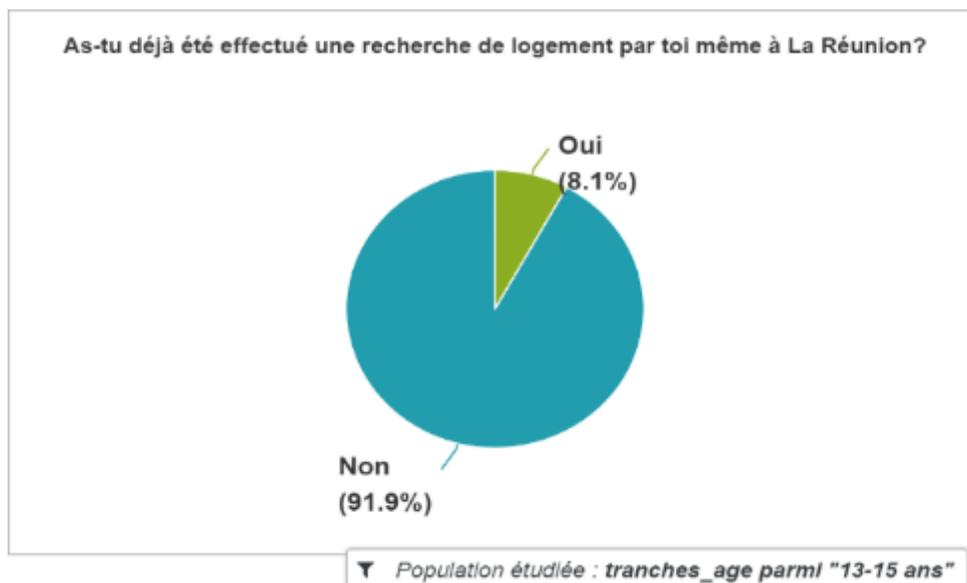
Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

En revanche, **22,6% des individus interrogés sont « tout à fait d'accord » et 23,5% sont « d'accord » sur le fait qu'ils se sentent épanouis dans leur logement.**

As-tu déjà été effectué une recherche de logement par toi même à La Réunion?



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019



As-tu déjà été effectué une recherche de logement par toi même à La Réunion?



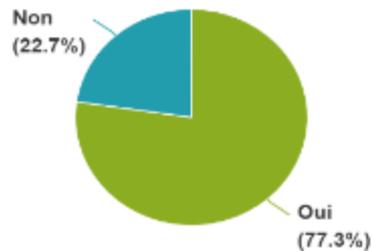
Population étudiée : tranches_age parmi "16-19 ans"

As-tu déjà été effectué une recherche de logement par toi même à La Réunion?



Population étudiée : tranches_age parmi "20-24 ans"

As-tu déjà été effectué une recherche de logement par toi même à La Réunion?

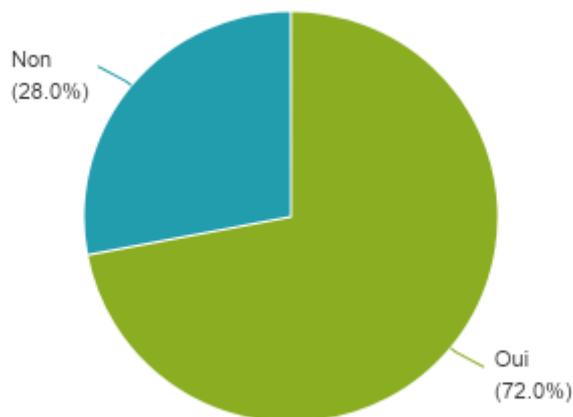


Population étudiée : tranches_age parmi "25-30 ans"

Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

52,3% des répondants affirment avoir déjà effectué une recherche de logement par eux même. Vous trouverez ci-dessus les résultats par tranches d'âges.

Si oui, rencontres-tu ou as-tu rencontré des difficultés lors de ta recherche de logement ?



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

CHIFFRE CLÉ : 72%

Des 13-30 ans habitant à La Réunion qui ont déjà effectué une recherche de logement estiment avoir rencontré ou rencontrent des difficultés lors de cette démarche. Cela correspond vis-à-vis de cette population à **81 097** individus qui ne sont pas satisfaits des conditions de recherche d'un logement.

Si oui, peux-tu me citer les difficultés que tu as rencontrés lorsque tu recherchais un logement ?

Exemples de verbatims :



- « Demande de logement social beaucoup trop longue »
- « Je n'ai pas trouvé de logement abordable »
- « Trop de temps pour répondre à ma demande »
- « La difficulté est de trouvé un logement selon nos moyens »
- « Les loyers sont trop chers et les propriétaires demandent un CDI »
- « Les agences prennent trop de temps à répondre »
- « La plus grande difficulté est liée à ma situation, je n'ai pas d'emploi »
- « Garant, montant des honoraires et critères trop sévères »
- « Revenu trop faible pour avoir accès à un logement »

Rencontres-tu ou as-tu rencontré des difficultés d'accès au logement ?



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

CHIFFRE CLÉ : 50,9%

*Des 13-30 ans habitant à La Réunion qui ont déjà effectué une recherche de logement estiment avoir rencontré ou rencontrent des difficultés d'accès au logement. Par rapport à cette tranche d'âge cela correspond à **57 064 individus** qui ne sont pas satisfaits de leur condition d'accès à un logement décent. Pour le segment des 25-30 ans, le pourcentage d'insatisfaits grimpe à **60,8%**.*

Exemples de verbatims :



« Je n'ai aucune ressource financière stable »

« Conditions trop nombreuses et trop contraignantes si on a un revenu moyen »

« Difficultés de trouver un garant, et d'économiser pour payer le mois de caution »

« Le manque de moyens et pas de garant »

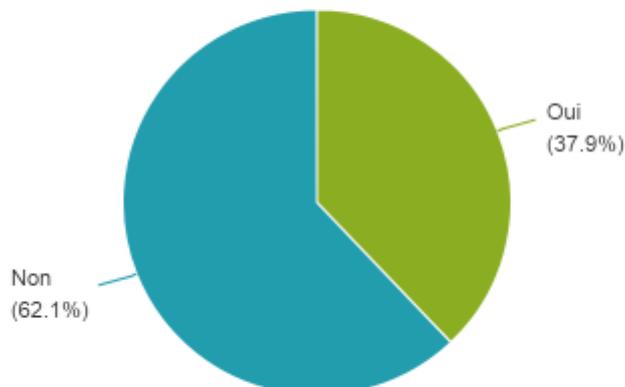
« Aucune réponse des structures »

« Impossibilité d'avoir un logement social »

« Je suis étudiante étrangère, certains logements requièrent des pièces justificatives qui ne sont pas ma portée, les agences immobilières en demandent trop »

« Le manque d'information pour accéder aux différentes aides au logement »

De manière générale, connais-tu des structures ou organisations qui peuvent intervenir dans le domaine du logement?



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

37,9% de la population des 13-30 ans connaissent des structures ou des organisations qui peuvent intervenir dans le domaine du logement. Cela correspond à 82 401 individus. La tranche d'âge la plus informée est celle des 20-24 ans, dont 45,2% des individus soit près de la moitié connaissent au moins un organisme qui intervient dans le secteur, suivi des 25-30 ans à hauteur de 43,1%. Concernant la tranche d'âge des 13-15 ans, le taux de connaissance est logiquement plus bas (23,5%) alors que ce taux concernant les 16-19 ans est tout de même de 35,9%.

Autre :

1. Internet : 20 citations
2. Travail : 5 citations

Dans l'ordre, les répondants ont eu connaissance des structures liées au logement par leur famille (61,8%), par des connaissances (39,8%), par leurs amis (24,4%), et enfin par d'autres manières (18,3%) telles que Internet ou par le travail.

As-tu sollicité certaines structures ou organisations pour t'aider à rechercher ou à accéder à un logement?



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

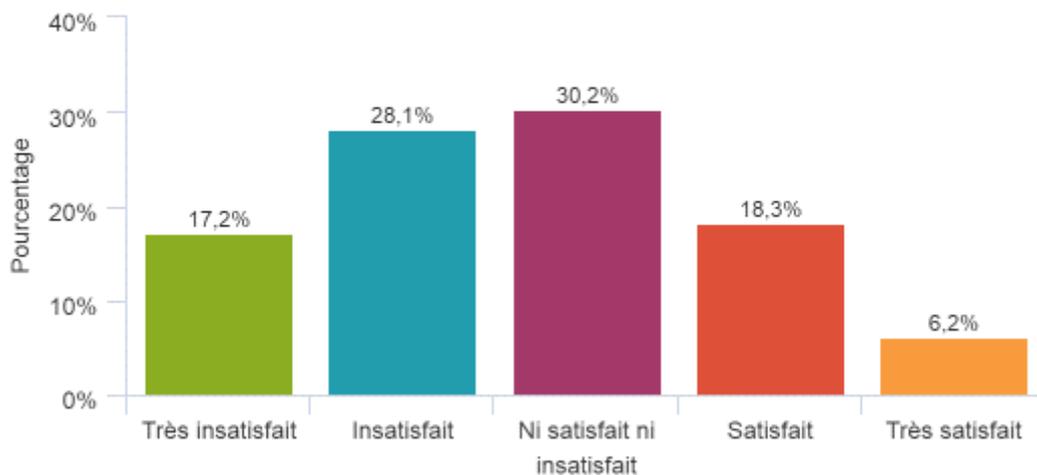
Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

42,3% des répondants ont déjà sollicité une structure pour les aider à rechercher ou à accéder à un logement. Cela correspond à une population de 47 451 individus. Nous pouvons noter que le pic de sollicitation est atteint pour la tranche d'âge des 20-24 ans, avec 45,8% d'individus qui ont déjà fait appel à un organisme qui agit dans le domaine du logement. Ce taux diminue légèrement pour la tranche d'âge des 25-30 ans, à hauteur de 44%.

Dans quelle mesure as-tu été satisfait par les structures que tu as sollicitées pour t'aider à trouver ou accéder à un logement ? (sur une échelle de 1 à 5)

Réponses effectives : 459

Taux de réponse : 98,8%



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

CHIFFRE CLÉ : 45,3%

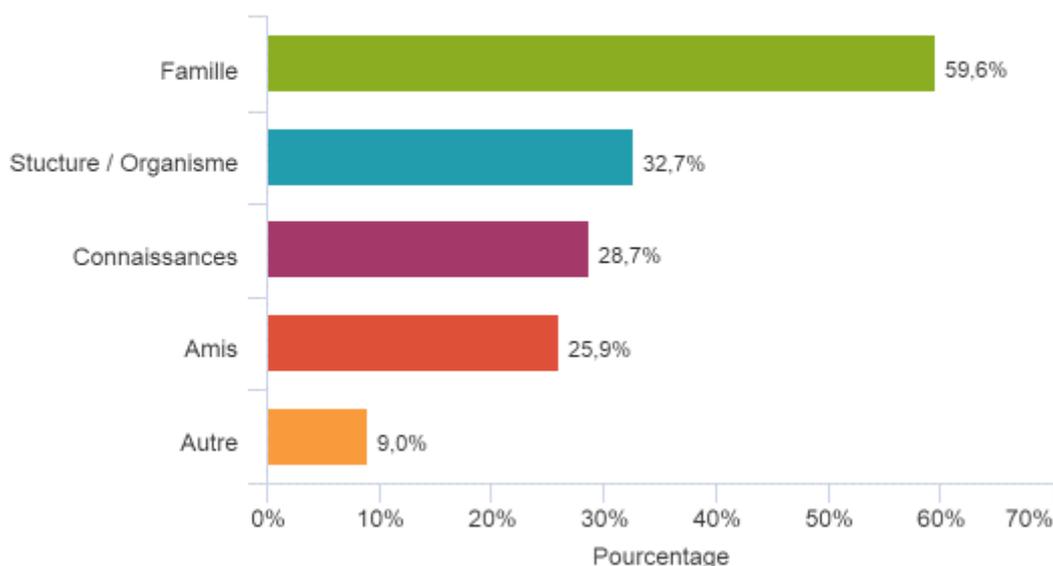
Des 13-30 ans habitant à La Réunion qui ont sollicité une structure pour les aider dans leur recherche de logement se disent « insatisfaits » (28,1%) ou « très insatisfaits » (17,2%) par celle-ci, soit proche de la moitié. Cela représente **13 213 individus** mécontents vis-à-vis des organismes d'aide à la recherche de logement. Cela peut se traduire par la perception des répondants d'une grande difficulté d'accès au logement à La Réunion, comme vu plus haut.

Top réponses :

1. Logement : 40 citations (16,4%)
2. Social : 28 citations (11,5%)
3. Aide au logement : 21 citations (8,5%)

Total de citations : 244

Comment as-tu eu connaissance du/des dispositif(s) que tu viens de citer ?



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Autre :

1. Internet : 8 citations

Dans l'ordre, les répondants ont eu connaissance des dispositifs liés au logement par leur famille (59,6%), par la structure ou l'organisme qui porte le dispositif (32,7%), par leurs connaissances (28,7%), par leurs amis (25,9%), et enfin par d'autres manières (9%) telles que Internet.

Parmi les dispositifs que tu viens de citer, peux-tu m'indiquer la/les structure(s) qui porte(nt) ces dispositifs ?



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Sur les 38 265 individus qui disent connaître au moins un dispositif lié au secteur du logement, 52,8% sont capables d'identifier la structure qui porte le ou les dispositifs. Cela correspond à un échantillon de 20 204 individus. Pour les personnes qui n'ont pas su identifier la structure portant le dispositif, vous trouverez ci-dessous quelques exemples d'explications des répondants.

Si non, explique-moi pourquoi tu ne peux pas identifier la structure qui porte ce/ces dispositif(s) ?

Exemples de verbatims :



« Je n'ai pas assez de connaissances au sujet des dispositifs »

« Car je ne connais pas grand-chose concernant le logement »

« Je n'ai pas reçu l'information nécessaire »

« J'en ai entendu parler mais je ne sais pas forcément qui porte chaque dispositif »

« En dehors de la CAF, je ne connais aucune structure qui porte de dispositifs »

Top réponses :

1. Logement : 32 citations (14,5%)
2. Social : 31 citations (14,1%)
3. Mairie : 29 citations (13%)

Total de citations : 222

Si non, peux-tu m'expliquer pourquoi tu n'as pas eu recours à l'un des dispositifs pour t'aider à rechercher ou accéder à un logement ?

Exemples de verbatims :



« Pas éligible »

« Je ne connais pas de structure d'aide à l'accès au logement »

« Parce que je ne sais pas comment m'y prendre ou comment ça fonctionne »

« Les démarches sont compliquées »

« Trop de papiers à fournir »

« Je savais tout simplement que ma situation financière était une contrainte malgré mon CDI »

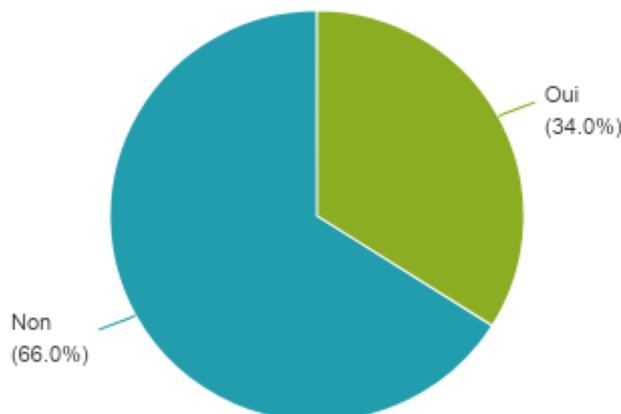
« Car je ne suis pas prioritaire alors ils ne m'aident pas »

« Trop de critères à mon goût »

« Car je ne sais pas où me renseigner »

« Je préfère chercher dans le privé »

As-tu rencontré des difficultés avec les dispositifs que tu as utilisés ?



Source : CRIJ, Enquête « Parcours Jeunes », CADIJ 2019

Parmi les 12 857 individus qui ont déjà sollicité un dispositif lié au secteur du logement, plus d'un tiers soit 34% disent avoir rencontré des difficultés. Cela correspond à une population de 4 371 personnes. Vous trouverez ci-dessous des exemples de difficultés rencontrées par les jeunes.

Si oui, peux-tu me citer la/les difficulté(s) que tu as rencontrée(s) lorsque tu as recherché ou accédé à un logement ?

Exemples de verbatims :



- « Le bailleur social ne donne pas toutes les informations pour utiliser ce dispositif »
- « Je ne suis pas prioritaire pour une demande de logement »
- « Le temps dans le traitement de la demande »
- « Logement ne correspondant pas à mes critères »
- « Beaucoup de demandes en même temps, attentes très longues »
- « On demande trop d'informations »
- « Ils ne prennent pas en compte ma demande et ma situation »
- « Je ne bénéficie d'aucune aide malgré les simulations d'aide au logement qui étaient positives »
- « Logement non adapté »
- « Aucune aide de la CAF alors que je suis au SMIC »

« Trop d'attente et beaucoup de papiers »

« Très peu d'aides même avec un petit salaire »

Selon toi, quels seraient les points d'amélioration à apporter en termes de recherche ou d'accès au logement ?

Exemples de verbatims :



- « Logements trop chers malgré les aides »
- « La rapidité des démarches »
- « Structures dédiées aux jeunes »
- « Délais de traitement trop longs, plus de dispositifs pour les aides »
- « Des sites qui regroupent toutes les propositions et les demandes de logements »
- « Plus d'offres vu le grand nombre de demandes »
- « Aides pour les étudiants ou jeunes entrants dans la vie active, revoir à la baisse les conditions d'entrée dans un logement »
- « Plus d'informations sur Internet »
- « Plus de flexibilité pour les jeunes sur les prérequis »
- « Faire connaître aux jeunes leurs droits, accompagner dans la démarche et appuyer la demande »
- « Site internet de recherche de logements, triés par description du besoin »
- « Accès plus rapide au logement, des aides pour la caution »
- « Plus de logement abordable, recherche plus claire et plus rapide »
- « La paperasse est trop longue à traiter »
- « Prendre en compte la situation des personnes et leurs difficultés »
- « Ouvrir les dispositifs aux étudiants en alternance »
- « Plus de propositions, plus à l'écoute des demandeurs »
- « Souplesse de l'accès au logement en situation familiale complexe »
- « Plus de logements, traitement de dossier plus simple et plus rapide »
- « Un site pour les étudiants uniquement »

- « Permettre aux personnes qui demandent un logement de connaître régulièrement l'état de leur demande »
- « Traiter les demandes et apporter une réponse même en cas de non-accord »
- « Plus d'aides et d'écoute pour les étudiants »
- « Suggérer des logements pour les demandeurs d'emploi et les jeunes »
- « Plus de réactivité pour les organismes de logement social »
- « Allocation pour le logement plus élevée »
- « Assouplissement dans les pièces justificatives pour les jeunes étrangers qui ne souhaitent pas habiter en Campus »
- « Avoir une connaissance plus élargie sur les dispositifs qui aident à la recherche ou à l'accès au logement »
- « La création d'un dispositif ouvert à tous, faire en sorte que tout le monde puisse y accéder »

VI/ Conclusion et préconisations

La cartographie réalisée entre septembre 2018 et décembre 2019 a permis de recenser **1 422 dispositifs pour un total de 446 acteurs** sur les thématiques :

- M'Orienter,
- M'Insérer,
- M'Épanouir,
- Me Connecter

Le territoire de La Réunion, les opérateurs et les acteurs du territoire disposent maintenant d'une véritable base de connaissance permettant d'échanger afin de tendre vers une meilleure lisibilité, coordination et adéquation des dispositifs mis en place compte tenu des besoins et demandes exprimés par les jeunes du territoire.

Loin d'être un point final, ce rapport conclu, certes, plus d'un an de travail mais constitue surtout le début d'une meilleure centralisation et information des jeunes et acteurs du territoire au travers du futur portail numérique s'inscrivant dans le cadre du Programme d'Investissement d'Avenir – Volet Jeunesse.

Ce portail, collaboratif, porté par le Conseil Régional, réalisé par le CRIJ et avec le partenariat du PRODIJ, aura pour but d'informer les jeunes du territoire sur les dispositifs et acteurs existant à La Réunion et au départ du territoire.

Lors de l'enquête « Parcours Jeunes », les réponses de 2 126 jeunes réunionnais âgés de 13 à 30 ans ont été recueillies.

Avec une rigueur scientifique permettant d'accorder tout le crédit possible aux résultats énoncés, cette base de connaissance permet de déterminer la notoriété des structures auprès des jeunes du territoire et surtout identifier les voies de progrès collectif dans l'accueil, l'information et l'accompagnement des jeunes. Cette étude contribue également à identifier la manière dont les jeunes se saisissent des dispositifs présents sur le territoire, et de décrire leurs parcours d'information, les difficultés rencontrées et leurs préconisations.

Les éléments issus de cette étude interpellent chacun des acteurs, dont nous faisons partie, sur la cohérence des actions créées et menées sur notre territoire et sur notre capacité collective à apporter plus de cohérence et de coordination dans nos actions respectives en faveur des jeunes de La Réunion.

Différentes données suscitent l'interpellation.

Les structures concernant l'insertion de manière générale sont moyennement connues par les 13-30 ans à La Réunion. En effet, 42,4% de cette population dit avoir connaissance d'une ou plusieurs structures concernant cette thématique.

43,1 % de ces jeunes expriment avoir rencontré des difficultés dans le domaine de l'insertion, soit un équivalent de 68 312 individus.

Les problèmes qui reviennent régulièrement **sont liés à un manque d'information, à la difficulté de trouver un emploi, ou encore à des difficultés de financement de formation.**

Le taux de satisfaction des jeunes envers les structures liées à l'insertion est relativement bas. Ainsi **39,8%** d'entre eux se disent « satisfaits » ou « très satisfaits » (25 927 individus), alors que **22,3%** se disent « insatisfaits » voire « très insatisfaits » (14 522 individus). **La principale raison de l'insatisfaction selon eux est le fait de ne pas avoir reçu l'accompagnement souhaité.**

70,1% des jeunes ayant été accompagnés par une structure portant un ou des dispositifs d'insertions ne sont pas satisfaits.

Le niveau de connaissance des dispositifs liés à l'insertion est quant à lui de 38%.

Par ailleurs, lorsqu'un jeune est capable de nommer un dispositif, 62,4% du temps il est également capable de l'associer à la structure qui porte ce dispositif. De manière générale, s'il n'arrive pas à identifier un dispositif à une structure, c'est qu'il a tendance à **se perdre dans l'abondance de l'information**. D'autres difficultés ressortent au sujet de l'insertion professionnelle. On peut citer entre

autres le coût de financement des formations, les problèmes de transports ou l'éloignement géographique, ou encore la lenteur administrative concernant les démarches.

Comme nous avons pu le voir, 22,3% des jeunes se disent insatisfaits par les structures qu'ils ont sollicitées pour les aider à s'insérer sur le marché du travail, mais 72,1% d'entre eux (10 165 individus) justifie cette insatisfaction par un accompagnement inadéquat. Il s'agirait ainsi de renforcer le lien entre les conseillers et les demandeurs d'aide, afin d'obtenir un accompagnement plus adapté et une meilleure confiance vis-à-vis de ce profil d'individus.

Pour les dispositifs liés à l'orientation, 45,5% des jeunes qui n'ont pas eu recours à un dispositif d'aide, n'avaient tout simplement pas connaissance de ces dispositifs. Alors que **30,7% d'entre eux jugent les démarches trop longues pour accéder aux dispositifs.** Une fois de plus, l'information du public est un élément clé, ainsi que la facilitation des démarches administratives.

Par ailleurs, 65,8% des 13-30 ans, soit 143 060 individus, estiment que les institutions mettent trop de temps à répondre à leur demande d'information. Cela représente près de deux tiers de la population étudiée. L'objectif serait donc de fluidifier l'information, et de la rendre plus accessible, afin que les délais d'attente pour une demande diminuent.

Un autre frein à l'information qui a été exprimé, est l'accès aux différentes structures présentes sur l'île. En effet, **40,2% des 13-30 ans estiment que les transports routiers ne leurs permettent pas de se rendre au sein des structures référentes.**

Plus d'un quart des jeunes (25,5%) affirment ne pas faire confiance aux institutions pour obtenir une réponse à leur question. La confiance doit être ainsi renouvelée entre cette part de la population et les structures présentes sur le territoire.

De plus, les résultats de cette étude montrent que le critère essentiel que les jeunes souhaitent trouver au sein des institutions est l'écoute. En effet, pour 70,4% d'entre eux, soit 153 194 individus, l'écoute doit caractériser le personnel au sein des structures aujourd'hui, c'est l'élément le plus important selon eux.

Concernant les focus effectués sur les diplômés, non diplômés et habitant des Hauts, les mêmes éléments ressortent, tant en termes de difficultés d'accès ou de connaissance des dispositifs ou des structures que d'attentes au niveau des acteurs du territoire.

Concernant le logement, 32,4% des 13-30 ans soit 48 065 individus trouvent leur logement trop petit, et 45,3% d'entre eux affirment vouloir changer d'habitation (66 575 individus). De plus, 72% des jeunes estiment avoir rencontrés des difficultés lors d'une démarche de recherche de logement, soit 81 097 individus.

Le constat qui ressort de cette étude est la méconnaissance globale de la jeunesse concernant l'existence des structures et des dispositifs qui agissent en sa faveur, et ce dans tous les domaines possibles de la vie quotidienne et de l'accès aux droits.

En effet, seules les plus importantes structures sont citées, telles que Pôle Emploi et les Missions Locales, et les dispositifs qui sont en place sont trop souvent méconnus.

De nombreuses réponses pourraient être apportées à la jeunesse, si les jeunes avaient connaissance des nombreux droits et aides qui sont déjà présents sur le territoire.

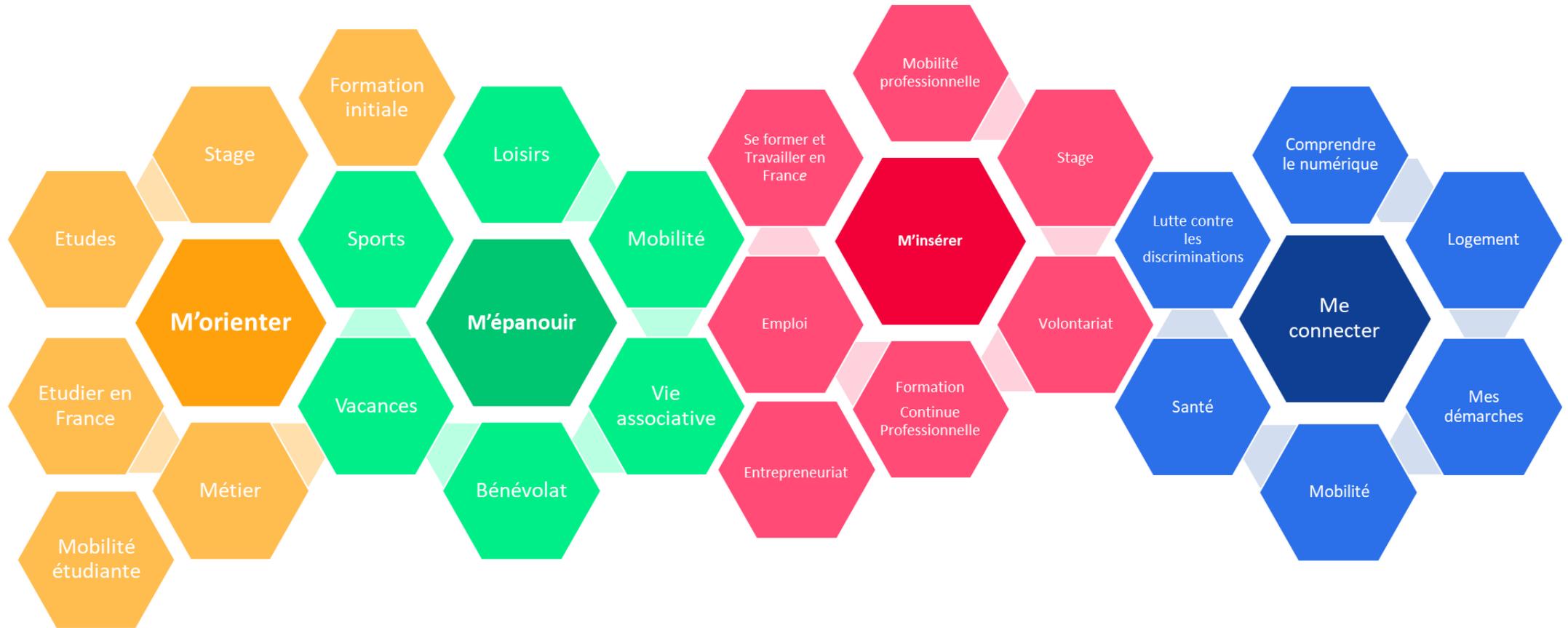
Il s'agit là avant tout de faire un important travail d'information, de vulgarisation et de centralisation des dispositifs portés par de nombreuses structures à La Réunion.

Un portail gratuit et ouvert à tous, qui facilitera l'accès et la compréhension de l'information est en cours de développement, mais comme le démontre cette étude, il est indispensable que les professionnels accueillant du public fassent preuve de plus d'écoute et de professionnalisme.

VII/ ANNEXES



Annexe 1 : Hiérarchie de classement des dispositifs et des acteurs par thématique



Annexe 2 : Protocole de l'enquête « Parcours Jeunes »

Etude CADIJ Base de Connaissances d'Accès aux Droits et Information Jeunesse : « Comprendre et appréhender les parcours d'accès aux droits et information des jeunes âgés de 13 à 30 ans »

Phase 1 : Cartographie des acteurs et des dispositifs en faveur des jeunes du territoire réunionnais

Introduction : description générale, rappel des enjeux et objectifs de l'étude

Contexte général : Le non-recours aux droits sur le territoire réunionnais constitue une problématique prioritaire à laquelle bons nombres d'acteurs publics essaient de pallier au moyen de diverses mesures et actions concrètes. Cette étude, dans la continuité des travaux préalablement réalisés sur l'ensemble de La Réunion, contribue à comprendre davantage le manque d'accès aux droits et à l'information auxquels les jeunes font face. Essentiel d'identifier les difficultés quotidiennes que rencontrent ce public spécifique, il est également important d'identifier l'offre d'information déjà préexistante sur le territoire, autrement dit de répertorier les outils déjà à disposition du jeune au moyen d'un recensement complet des dispositifs existants et autres actions mis en place. Cette première phase contribuera à réactualiser les connaissances des acteurs quant aux moyens mis en œuvre grâce à l'établissement d'une cartographie complète des dispositifs préexistants.

Phase 1 : Cartographie des acteurs et dispositifs en faveur de la jeunesse sur le territoire réunionnais

Objectif de la phase 1 : Réactualiser et renforcer les connaissances sur l'ensemble du territoire concernant les acteurs et dispositifs jeunesse

- ✓ Obtenir une vision globale et détaillée des acteurs intervenant dans le champ de la jeunesse et des dispositifs principalement sollicités sur l'ensemble du territoire
- ✓ Apporter une vision transversale des acteurs et dispositifs
- ✓ Transmettre et implanter une base de connaissances effective pour l'ensemble des acteurs institutionnels et acteurs de terrain (acteurs associatifs et l'intégralité de la sphère « Réseau Information Jeunesse »)

Méthodologie : établir un recensement complet de chaque structure existante et actions mises en œuvre en faveur du public cible (dispositifs, actions menées, partenaires sollicités, actions de coordination...)

Afin de recenser l'ensemble des actions, 6 thématiques principales ont été identifiées et viendront servir d'élément structurant à l'organisation de la cartographie :

- **Insertion** : Cette thématique regroupera l'ensemble des dispositifs et acteurs œuvrant pour l'insertion du jeune dans la vie active mais également pour tout autres projets lui permettant d'acquérir un emploi (aide à la création d'entreprise, entrepreneuriat...)
- **Mobilité** : Thématique prépondérante sur le territoire réunionnais, elle visera à répertorier les dispositifs et actions (ateliers d'information...) mis en œuvre afin de favoriser son adaptation de la prise de décision jusqu'à son installation en Métropole/Europe ou dans un pays étranger (dispositifs du CNARM, aide à l'installation proposée par la Région Réunion...)
- **Formation** : Cette thématique recense les dispositifs visant à concrétiser le projet professionnel du jeune aussi bien de la formation initiale à la formation continue.

- **Santé** : Cette thématique rassemblera les dispositifs liés à la sphère sociale du jeune (couverture de santé, mutuelle jeune et protection étudiante...)
- **Logement** : Répertoire l'ensemble des dispositifs qui ont attiré au logement, cette thématique couvre également les dispositifs nécessaires à l'intégration, la recherche, l'installation dans un logement aux différentes étapes clefs de la vie du jeune (sortie du secondaire, entrée à l'université comprenant les aides et dispositifs existants du CROUS par exemple...)
- **Sport, culture et loisirs** : Cette thématique visera à recenser l'ensemble des dispositifs ou autres actions mises en œuvre pour favoriser l'éveil culturel, l'insertion et la sociabilisation par le sport et toutes autres activités permettant au jeune de s'intégrer dans la société et contribuer au « vivre ensemble »

Outre les 6 thématiques citées ci-dessus, la cartographie des acteurs rassemblera également l'intégralité des structures ayant un rôle consultatif auprès des pouvoirs publics (CESER, CCEE) mais également et à plus petite échelle toute autres structures agissant en proximité avec le public cible (associations de quartier, syndicats étudiants...)

Thèmes abordés lors de l'entretien :

Guide d'entretien des acteurs institutionnels et acteurs de terrain

- Une vision générale de la structure interrogée
- Le recensement complet des dispositifs, acteurs et autres partenaires dédiés à la jeunesse réunionnaise
- La description et l'identification précise de chaque dispositif mise en place au sein de la structure
- Toutes autres informations relatives au public jeune dans son ensemble (profil du public cible, autres partenaires sollicités, effectif total des personnes dédiées aux services jeunesse, budget attribué...)

I. Informations générales relatives à la structure porteuse de dispositifs

1. Description générale de la structure
 - a. Rayonnement de la structure (commune, département, région...)
 - b. Effectif salarial (nombre total de salariés au sein de la structure)
 - c. Le nombre de services dédiés à la jeunesse
 - d. Nombre de dispositifs en faveur des jeunes au global
 - e. Nombre d'actions en faveur des jeunes au global
 - f. Public cible de la structure
2. Les acteurs dédiés à la jeunesse réunionnaise
 - a. Effectif total des personnes dédiées au service jeunesse (porteur de projet, personnes en interaction directe avec le jeune)
 - b. Effectif total des personnes spécialisées sur chacun des dispositifs jeunes (personnes consultées pour un projet jeunesse, personnes décisionnaires...)
3. Les partenaires si existants
 - a. Autres partenaires (associatifs, jeunes...)

- b. Partenaires principaux : pourcentage des partenaires sollicités (part des partenaires attribués et sollicités pour des actions concrètes)
- c. Sur quel type d'action ces partenaires sont sollicités ? (Évènements, ateliers, mise en place de dispositifs, projets réalisés en faveur de la jeunesse)

II. Description des dispositifs

2. Les dispositifs existants au sein de la structure

- Nature des dispositifs : Aide, contrat, accompagnement, espace d'échange, rendez-vous individuels avec un conseiller, espace d'accueil...
- Répartition des dispositifs selon chaque thématique (combien de dispositifs dédiés à la mobilité, logement, insertion...)
- Partenaires et autres structures porteuses de dispositifs en collaboration avec la structure interrogée (autres acteurs sollicités pour chaque dispositif)

3. Le public ciblé par les dispositifs de la structure :

- Cible pour chacun des dispositifs : quel public principalement touché pour chacun des dispositifs en fonction de la thématique (quel public touché par les dispositifs dédiés à la mobilité ? ...) / Pourcentage du public touché (répartition des publics cibles par tranche d'âge)
- Profil des personnes touchées par les dispositifs (répartition des cibles selon leur type d'activité : élèves, étudiants, stagiaires, personne en recherche d'emploi, salariés, chef d'entreprise) / Profil spécifiquement touché pour chacun des dispositifs (situation d'handicap, NEET, jeunes des hauts)
- Part effective des personnes touchées par le dispositif
- Part effective des personnes renseignées par les dispositifs
- Part des personnes bénéficiaires du dispositif
- Quel pourcentage entre les personnes renseignées et les personnes bénéficiaires ?

III. Informations complémentaires (Autres renseignements/informations relatives à la structure/ dispositifs)

- Effectif total des personnes dédiées au(x) dispositif(s) de la thématique (combien de personnes mobilisées sur le(s) dispositif(s) lié(s) à la mobilité...)
- Effectif total du personnel dédié à chaque dispositif (pour chaque dispositif spécifique, combien de personnes y travaillent ?)
- Budget attribué à chacun des dispositifs (budget total attribué)

Notes complémentaires :

- Pour toute structure ne portant pas de dispositif, tous types d'actions seront également recensées.
- De même, l'ensemble du tissu associatif sera également renseigné dans le cadre de l'étude, un temps sera donc accordé au recensement des associations partenaires (associations de quartier...)
- Libre à la structure interrogée de renseigner toutes autres informations qu'elle jugera nécessaires à la réalisation de la cartographie des acteurs et des dispositifs du territoire

Annexe 3 : Index des sigles

Les Structures :

AD2R : Association Développement Rural Réunion
 ADIE : Association pour le Droit à l'Initiative Economique
 ADIL : Agence Départementale de l'Information sur le Logement
 AEJR : Association pour l'Éducation de la Jeunesse Réunionnaise
 AGORAH Réunion : Agence pour l'observation de La Réunion, l'aménagement et l'habitat
 ALEFPA : Association Laïque pour l'Éducation, la Formation, la Prévention et l'Autonomie
 ANAH : Agence Nationale de l'Habitat
 ARML : Association Régionale des Missions Locales de La Réunion
 ARSOI : Agence Régionale de Santé Océan Indien
 ASIP : Association Sociale pour l'Insertion Professionnelle
 CAARUD : Centres d'Accueil et d'Accompagnement à la Réduction des risques pour Usagers de Drogues
 CAF : Caisse d'Allocations Familiales
 CAL : Commission d'Attribution des Logements
 CASUD : Communauté d'Agglomération du Sud
 CCEE : Conseil de la Culture, de l'Éducation et de l'Environnement
 CCAS : Centre Communal d'Action Sociale
 CCI : Chambre de Commerce et d'Industrie
 CCJ : Le Comité Consultatif Jeunes
 CCRPA : Conseil Consultatif Régional des Personnes Accompagnées
 CDHH : Conseil départemental de l'habitat et de l'hébergement
 CESER : Conseil économique, social et environnemental régional
 CEMEA : Centres d'Entraînement aux Méthodes d'Éducation Active
 CGSS : Caisse Générale de Sécurité Sociale
 CIL : Collecteur Interprofessionnel pour le Logement
 CLLAJ : Comité Local pour le Logement Autonome des Jeunes
 CNARM : Comité National d'Accueil des Réunionnais en Métropole
 CINOR : Communauté Intercommunale du Nord de La Réunion
 CIREST : Communauté Intercommunale de La Réunion Est
 CIVIS : Communauté Intercommunale des Villes des Villes Solidaires
 CMA : Chambre des Métiers et de l'Artisanat
 CRAJEP : Comité Régional des Associations de Jeunesse et d'Éducation Populaire
 CREAM : Centre Régional pour l'Enfance et l'Adolescence Inadaptées
 CRIJ : Centre Régional Information Jeunesse
 CR-CSUR : Centre de Ressources Cohésion Sociale et Urbaine de La Réunion
 CROUS : Centre Régional des Œuvres Universitaires et Scolaires
 CSAPA : Centres de soins, d'Accompagnement et de Prévention en Addictologie
 CTHH : Conseil territorial de l'habitat et de l'hébergement
 CUS : Conventions d'Utilité Sociale
 DAAF : la Direction de l'Alimentation de l'Agriculture et des Forêts
 DEAL : Direction de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement
 DIECCTE : le Conseil Régional, la Direction des Entreprises, de la Concurrence, de la Consommation, du Travail et de l'Emploi
 DRONISEP : Délégation Régionale Office National d'Information Sur les Enseignements et les Professions
 DTPJJ : Direction Territoriale de la Protection Judiciaire de la Jeunesse
 EIB : Entreprise d'Insertion par le Bâtiment
 FNARS : Fédération des Acteurs de Solidarité
 FAP : Fondation Abbé Pierre

GEM : Groupe d'Entraide Mutuelle
IRTS : Institut National du Travail Social
JCE : Jeune Chambre Economique
LADOM : l'Agence de l'Outre-Mer pour la Mobilité
LHPEG : Association La Halte Père Etienne Grienenberger
MECS : Maison d'Enfants à Caractère s=Social
NQT : Nos quartiers ont des talents
PRODIJ : Pôle Réunionnais d'Innovation Jeunesse
SAMSAH : Service d'accompagnement médico-social pour adultes handicapés
SAVS : Service d'Accompagnement à la Vie Sociale
SIAO : Service Intégré d'Accueil et d'Orientation
SPLAR : Société Publique Locale Avenir Réunion
SPIP : Services pénitentiaires d'insertion et de probation
TCO : Territoire de la Côte Ouest
UCSA : Unité de Consultation et de Soins Ambulatoires

Les sigles :

ACT : Aide à la Continuité Territoriale
ADEN : Aide Départementale à la création d'Entreprise Nouvelle
ADM : Allocation de Deuxième année de Master
AFI : Allocation de Frais d'Inscription
AGEPI : L'aide à la Garde d'Enfants pour les Parents Isolés
AJPP : Allocation Journalière de Présence Parentale
ALF : Allocation de Logement à Caractère Familial
ALT : Allocation Logement Temporaire
AMP : L'Aide à la Mobilité vers les Pays Étrangers
APE : Allocation de Premier Équipement
API : Allocation de Première Installation
APICS : Allocation de Première Installation Culture et Sports
APIRUN : Allocation de Première Installation Réunion
APL : Aide Personnalisée au Logement
ARA : Auto-Réhabilitation Accompagnée
ARESM : Aides Régionales pour les Études Secondaires Sportives en Métropole
ARRPE : Aide Régionale au Remboursement d'un Prêt Étudiant
ARS : Allocation de Rentrée Scolaire
ASF : Allocation de Soutien Familial
ASLL : Accompagnement Social Lié au Logement
ASPM : Allocation de Stages Pratiques en Mobilité
AVDL : Accompagnement Vers et Dans le Logement
AVPS : Assurance Vieillesse du Parent au Foyer
BRESUP : Bourse Régionale d'Etudes Supérieures en Mobilité
BRESM : Bourse Régionale d'Etudes Secondaires en Mobilité
CADIJ : base Connaissances d'Accès aux Droits et Information Jeunesse
CEF : Centre Éducatif Fermé
CEP : Conseil en Évolution Professionnelle
CER : Centre Éducatif Renforcé
CITE : Crédit d'Impôt pour la Transition Énergétique
CIVIS : Contrat d'Insertion de la Vie Sociale
DEAC : Demandeurs d'Emploi Avec Contrat
DEEP : Demandeurs d'Emploi En Prospection
EPCE : Évaluation Préalable à la Création d'Entreprise

EPSMR : Établissement de Santé Mentale

FDI : Fonds Départemental d'Insertion

FAJ : Fond d'Aide aux Jeunes

FEDER : Fonds européens pour le Développement Régional

FEJ : Fonds d'Expérimentation Jeunesse

FIPJ : Fonds pour l'Insertion Professionnelle des Jeunes

FJT : Foyer Jeunes Travailleurs

FRAFU : Le Fonds Régional d'Aménagement Foncier et Urbain

FSE : Fonds de Solidarité Européens

FSDIE : Fonds de Solidarité et de Développement des Initiatives Étudiantes

IML : L'InterMédiation Locative

MASP : Mesure d'Accompagnement Social Personnalisée

MJAGBF : Mesure Judiciaire d'Aide à la Gestion du Budget Familial

MOUS : Les Maîtrises d'œuvres Urbaines et Sociales

NEET : Neither in Employment, Education or Training

ILOI : Formations de l'Institut de l'Image et de l'Océan Indien

OGRAL : Opérations GRoupées d'Améliorations Légères

OPCRE : Objectif Pour la Création et Reprise d'Entreprise

PACEA : Parcours d'Accompagnement Contractualisé vers l'Emploi et l'Autonomie

PAJE : Prestation D'accueil du Jeune Enfant

PCLHI : Plan Communal de Lutte contre l'Habitat Indigne

PEC : Parcours Emploi Compétences

PDALPD : Plan départemental d'action pour le logement des Personnes Défavorisées

PDALHPD : Plan Départemental d'action pour le Logement et l'Hébergement des Personnes Défavorisées

PDAHI : Plan Départemental d'Accueil, d'Hébergement et d'Insertion

PIA : Programme d'Investissement d'Avenir

PLIE : Plan Local pour l'Insertion et l'Emploi

PPAE : Projet Personnalisé d'Accès à l'Emploi

PTZ : Prêt à Taux Zéro

RCA : Revenu Contractualisé d'Autonomie

RSA : Revenu de Solidarité Actif

RSL : La Réduction de loyer de solidarité

SESAME : Sésame vers l'Emploi pour le Sport et l'Animation dans les Métiers de l'Encadrement

SLIME : Service Local d'Intervention pour la Maîtrise de l'Energie

TEEH : Transport scolaire des élèves et étudiants en situation de handicap

SDOSMS : Schéma Départemental d'Organisation Sociale et Médico-Sociale en faveur l'Enfance et de la Famille

VAE : Validation des Acquis et des Expériences

Centre Régional Information Jeunesse Réunion

28, Rue Jean Chatel

97400 Saint-Denis

Téléphone : 0262 20 98 20

Courriel : communication@crij-reunion.com

www.crij-reunion.com



Cette mission a été financée par la Préfecture de La Réunion, la Direction de la Jeunesse, des Sports et de la Cohésion Sociale de La Réunion, l'Agence Française de Développement et Action Logement, et en partenariat avec la Caisse d'Allocations Familiales de La Réunion.



Ce projet est cofinancé
par le Fonds social européen
dans le cadre du programme
opérationnel national «Emploi
et Inclusion» 2014-2020



Informations de publication

Président : Patrick CUVELIER

Directeur : Mickaël ABELARD

Rédacteurs : Flora CHAMPALOU, Ronald NICLOT

Relecteurs : Mickaël ABELARD, Angela SECA

Droit d'auteur : Les éléments contenus dans ce rapport peuvent être cités et réutilisés en respectant les règles du droit d'auteur (éléments mis entre guillemets, enquête CADIJ 2019, CRIJ Réunion).